

Üstün Yetenekli Öğrencilerin Eğitimine Yönelik Sınıf Öğretmeni Adaylarının Tutumlarının ve Görüşlerinin İncelenmesi

Mutlu Uygur^{1,} & Tuğba Yanpar Yelken²*

Özet: Bu çalışmada, eğitim fakültesi sınıf öğretmenliği bölümünde öğrenim gören öğretmen adaylarının üstün yetenekli eğitimine yönelik tutumlarının ve görüşlerinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Araştırmanın örneklem gruplarını, tutum ölçeğini dolduran Mersin Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Sınıf Öğretmenliği Bölümünde öğrenim gören 224 öğretmen adayı ve üstün yetenekli eğitimine yönelik görüş formunu dolduran 24 öğretmen adayı oluşturmuştur. Araştırmada veri toplama araçları olarak, öğretmen adaylarının üstün yeteneklilerinin eğitimine ilişkin tutumlarını ölçmek üzere “Üstün Yeteneklilerinin Eğitimine İlişkin Tutum Ölçeği (ÜYETÖ)” 14 maddelik kısa kısa revize formu ve üstün yeteneklilerinin eğitimine yönelik görüşlerini toplamak amacıyla ise “Üstün Yeteneklilerinin Eğitimine Yönelik Görüş Formu” kullanılmıştır. Öğretmen adaylarının tutumlarının, cinsiyetlerine ve sınıf düzeylerine göre anlamlı düzeyde farklılaşıp farklılaşmadığı t-testi ve Anova testleri ile incelenmiştir. Üstün yetenekli eğitimine yönelik öğretmen adaylarının açık uçlu soru formu aracılığıyla toplanan görüşlerine ise içerik analizi uygulanmış, elde edilen kodlar, yüzde ve frekans olarak verilmiştir. Çalışmada, üstün yetenekli eğitimine yönelik sınıf öğretmeni adaylarının tutumlarının 3 alt boyutta da olumlu düzeyde olduğu bulunmuştur. Ayrıca öğretmen adaylarının görüşlerine göre üstün yetenekli bireylere özel eğitim verilmesinin oldukça önemli ve gerekli görüldüğü buna karşın okulların, üstün yetenekli eğitiminde yetersiz bulunduğu sonuçlarına ulaşılmıştır.

Anahtar Sözcükler: Üstün yetenek, Üstün yetenekli öğrenci, Sınıf öğretmeni adayı, Öğretim

DOI: 10.29329/mjer.2019.185.19

Analyze of Opinions and Attitudes of Primary School Teacher Candidates towards Education of Highly Gifted Students

Abstract: In this study, it is aimed to determine opinions and attitudes of teacher candidates who are studying at the department of primary school teaching at the faculty of education towards education of highly gifted ones. Sample group of this survey is composed of 224 teacher candidates that have filled attitude scale who are studying at the department of primary school teaching at faculty of education at the University of Mersin and 24 teacher candidates who have filled opinion forms towards education of highly gifted. At this survey as data collection tools, in order to survey attitudes of teacher candidates towards education of highly gifted “Attitude Scale Towards Education of Highly Gifted (ASTEHG)” 14 point short revise form and to collect opinions about education of highly gifted ones “Opinion Form on Education of Highly Gifted ones” are used. Whether attitudes of teacher candidates show substantially difference according to grade and gender or not is investigated by t-Test

¹ **Mutlu Uygur**, Dr. Öğretim Üyesi, Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Eğitim Programları ve Öğretim Anabilim Dalı, Mersin, Türkiye, ORCID: 0000-0002-7756-2576

İrtibat Yazarı: mutluygur@yahoo.com

² **Tuğba Yanpar Yelken**, Prof. Dr., Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Eğitim Programları ve Öğretim Anabilim Dalı, Mersin, Türkiye, ORCID: 0000-0002-0800-4802

and Anova test. Content analysis is applied to opinions of teacher candidates towards education of highly gifted ones which are collected via open ended question form then obtained codes are presented as percentage and frequency. It is found in this study that attitudes of primary school teachers towards education of highly educated ones are positive at 3 sub-dimensions. Moreover according to opinions of teacher candidates, it is very important and necessary to provide special education for highly gifted students but schools are inadequate for educating highly gifted ones.

Keywords: Highly gifted, Highly gifted student, Primary school teacher candidates, Education

GİRİŞ

Çağdaş eğitim anlayışında eğitim programları oluşturulurken bireysel farklılıkların ve öğrenci çeşitliliğinin temel alınması esastır. Bu doğrultuda farklı alanlarda ilgi ve yetenekleri olan öğrencilerin belirlenmesi bu öğrencilere uygun eğitim ortamlarının düzenlenmesi eğitimde kaliteyi artıran bir unsur olarak görülmektedir (Bilgili, 2000; Dağlıoğlu, 2010; Özbay,2013). Eğitim ortamlarında, farklı açılardan akranlarına kıyasla bireysel farklılıklarıyla göze çarpan, yeteneklerini ön plana çıkarabilen, üstün yetenekli olarak tanımlanan öğrenciler bulunmaktadır (Bildiren ve Uzun, 1997; Gökdere ve Çepni, 2003; Kaya, 2012). Üstün yetenekli öğrenciler, zekâ, yaratıcılık, liderlik kapasitesi veya özel alanlarda yaşıtalarına göre yüksek düzeyde performans gösterdiği uzmanlar tarafından belirlenen öğrencilerdir (MEB Tebliğler Dergisi, 2007). Üstün yetenekli bireyler, toplumun her alanda gelişmesini sağlayacak potansiyele sahip bireylerdir ve ülkeler için ekonomi, siyasi, askerî ve teknoloji bakımından stratejik önemleri bulunmaktadır (Kulaksızoğlu, Bilgili ve Şirin, 2004). Üstün yetenekli öğrencilere, öğrenme hızlarından ve kapasitelerinden dolayı özel eğitim programları uygulanmaktadır. Üstün yeteneklilerin eğitiminde uygulanan eğitim programlarının, öğrenci farklılığını temel alan, bireysel farklılıkları önemseyen, öğrenciyi aktif kılan ve zenginleştirilmiş bir yapıda olması gerekliliği vurgulanmaktadır (Tomlinson, 1999; Sak, 2011, 215; Bilgiç, Taştan, Kurukaya, Kaya, Avanoğlu ve Topal, 2014; Tortop, 2014). Günümüzde eğitim sistemleri bireylerin, toplumun iyi bir ferdi olmasını sağlamak, matematik, fen bilimleri, bilgisayar teknolojileri, sanat ve spor gibi alanlarda gelişimlerini sağlamak, edinilen kazanımları daha ileri boyutlara taşımak amacını gütmektedir. Bunun için geleneksel anlayıştan farklı olarak, üstün yeteneklilere yönelik eğitimde, bireyselleştirilmiş, farklılıklara dayanan ve kişiye özgü öğretim modelleri son yıllarda daha fazla uygulanmaktadır. Üstün yetenekli öğrencilerin farklılıklarına ve özelliklerine göre düzenlenmiş bu eğitim ortamlarında üstün yeteneklilerin daha aktif olabildikleri, kendilerini daha iyi ifade edebildikleri, akademik başarı ve motivasyonlarının arttığı belirtilmektedir (Kanlı, 2011; Heacox, 2012; Akkaş ve Tortop, 2015; Çetin ve Özyürek, 2015). Bunun yanında alan yazında üstün yetenekli eğitimi ve tanılmasından sorumlu öğretmenlerin olumlu tutum ve görüşlere sahip olmalarının üstün yetenekli eğitiminde kaliteyi artıran diğer bir önemli unsur olduğu vurgulanmaktadır (Avramidis, Bayliss ve Burden, 2000; Karakurt,

2003; Curtis, 2005:65). Öğretmenler, üstün yetenekli öğrencileri belirlemekten birinci derecede sorumlu kişilerdir. Öğretmenlerin yetenekli çocukların farklılıklarını anlayabilmeleri, bu çocukların özellikleri hakkında bilgi sahibi olmalarına ve olumlu bir bakış açısıyla yaklaşmalarına bağlıdır (Çapan, 2010). Curtis'e (2005:65) göre üstün yetenekli öğrencilere yönelik olumlu algıya sahip öğretmenler, sınıfta öğretme-öğrenme süreçlerinde bu öğrencilere yönelik yeni yaklaşım ve etkinlikler düzenlemekte böylece eğitimin niteliği yükselmektedir.

Bilim ve Sanat Merkezleri Öğrenci Tanılama Kılavuzu'na (MEB, 2017) göre, ilkokullarda üstün yeteneklilerin yetenek alanlarına göre Bilim Sanat Merkezlerine (BİLSEM) aday gösterilmesinde sorumluluk sınıf öğretmenlerine düşmektedir. Bu noktada üstün yetenekli öğrencilerin eğitiminde, tanılmasında ve yönlendirilmesinde önemli sorumlulukları bulunan sınıf öğretmenlerinin, üstün yetenekli eğitimiyle ilgili olumlu tutum ve görüşlere sahip olması beklenmektedir. Davis ve Rimm'e (2004) göre üstün yetenekli eğitime başlamadan önce, bu çocuklar için oluşturulan programlara ve üstün yetenekli eğitime ilişkin öğretmenlerin tutumlarının belirlenmesi gerekmektedir. Üstün yetenekli eğitiminde niteliğin geliştirilmesi ve üstün yeteneklilere uygun eğitim ortamlarının oluşturulabilmesi, doğru ve zamanında yönlendirilmenin yapılabilmesi için sınıf öğretmenlerinin ve sınıf öğretmenliği adaylarının üstün yetenekli eğitime yönelik tutumlarının ve görüşlerinin belirlenmesinin önemli olduğu düşünülmektedir.

Üstün yetenekli eğitime yönelik ulusal alan yazında sınıf öğretmenliği adaylarının tutum ve görüşlerini bir arada inceleyen herhangi bir çalışmaya rastlanmamış olması bu çalışmanın önemini artırmaktadır. Bu doğrultuda bu çalışmada, sınıf öğretmenliği bölümünde öğrenim gören öğretmen adaylarının üstün yetenekli eğitime yönelik tutumlarının ve görüşlerinin belirlenmesi ve elde edilen verilere yönelik önerilerde bulunulması amaçlanmıştır.

Bu bağlamda araştırmanın problem cümlesi ve alt problemler şu şekilde belirlenmiştir.

Problem Cümlesi:

Sınıf öğretmenliği adaylarının üstün yetenekli eğitime yönelik tutumları ve görüşleri nasıldır?

Alt Problemler:

1. Sınıf öğretmenliği adaylarının üstün yetenekli eğitime ilişkin tutumları hangi düzeydedir?
2. Sınıf öğretmenliği adaylarının üstün yetenekli eğitime ilişkin tutumları, cinsiyet değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılık göstermekte midir?
3. Sınıf öğretmenliği adaylarının üstün yetenekli eğitime ilişkin tutumları, sınıf düzeyi değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılık göstermekte midir?
4. Sınıf öğretmenliği adaylarının üstün yetenekli eğitime yönelik görüşleri nelerdir?

YÖNTEM

Çalışmanın Türü

Çalışma, var olan durumu saptamaya yönelik betimsel bir çalışmadır. Öğretmen adaylarının tutumlarını belirlemek amacıyla çalışmada tarama modeli kullanılmıştır. Tarama modeli, var olan bir durumu ortaya çıkarmaya ve olduğu gibi betimlemeye çalışan bir araştırma modelidir (Karasar, 2005). Tarama araştırmaları etkili ölçme prosedürleri kullanılarak tutumları, düşünceleri ve inançları ölçmeye çalışan ayrıca değişkenler arasındaki ilişkileri tetkik etmeye, tahminler yapmaya yardımcı olan araştırmalardır (Christensen ve Turner, 2015:371). Nicel araştırma yöntemiyle yapılandırılan bu çalışma, öğretmen adaylarının görüşlerinin açık uçlu bir soruyla toplanmasıyla elde edilen nitel bulgularla da desteklenmiştir. Nitel verilerin analizi içerik analizi yöntemi kullanılarak yapılmıştır. İçerik analizi yöntemi subjektif yorumlamaların bulunduğu metinlerin kodlama ve temalaştırma süreçlerinin sistematik sınıflamasını içermektedir (Hsieh & Shannon, 2015).

Evren-Örneklem

Çalışmanın, hedef evrenini sınıf öğretmenliği bölümünde öğrenim gören öğretmen adayları oluştururken, ulaşılabilir evrenini ise Mersin Üniversitesi, Eğitim Fakültesi Sınıf Öğretmenliği Bölümünde öğrenim gören öğretmen adayları oluşturmuştur. Çalışmanın ulaşılabilir evreni aynı zamanda örneklem grubunu da oluşturmaktadır. Örneklem belirlenmesinde, kolay ulaşılabilir durum örnekleme (Yıldırım, Şimşek; 2005) yöntemi kullanılmıştır. Böylelikle ölçek formlarını dolduran toplam 224 öğretmen adayı araştırmanın örneklem grubunu oluşturmuştur. Çalışmada ayrıca üstün yetenekli eğitime yönelik görüşleri toplamak üzere hazırlanan açık uçlu soruyu 24 öğretmen adayı cevaplamıştır. Örneklem grubunda yer alan öğretmen adaylarının cinsiyete ve sınıf düzeylerine göre dağılımları aşağıda Tablo 1’ de verilmiştir.

Tablo 1. Öğretmen Adaylarının Cinsiyet ve Sınıf Düzeylerine Göre Dağılımı

Değişkenler	Ölçek		Açık Uçlu Soru		
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	
Cinsiyet	Erkek	60	26.8	11	45.8
	Kadın	164	73.2	13	54.2
Toplam		224	100	24	100
Sınıf	1.Sınıf	74	33,0	2	8
	2.Sınıf	55	24,6	7	29.4
	3.Sınıf	44	19,6	9	37.6
	4.Sınıf	51	22,8	6	25
Toplam		224	100	24	100

Veri Toplama Araçları

Araştırmada sınıf öğretmenlerinin üstün yeteneklilerinin eğitimine ilişkin tutumlarını ölçmek üzere Gagne ve Nedau (1985) tarafından geliştirilen 34 maddelik “Opinions About The Gifted And Their Education” adlı ölçeğin Tortop (2014) tarafından gerçekleştirilen Türkçe uyarlama çalışması sonucunda Cronbach Alfa iç tutarlılık katsayısı .69 değerinde (tüm alt boyutları dahil) bulunan “Üstün Yeteneklilerinin Eğitimine İlişkin Tutum Ölçeği (ÜYETÖ)” (kısa revize form) kullanılmıştır. Çalışmada ayrıca, bir diğer veri toplama aracı olarak, sınıf öğretmenliği adaylarının üstün yetenekli eğitimine yönelik görüşlerini toplamak amacıyla açık uçlu soru formu kullanılmıştır.

Üstün Yeteneklilerinin Eğitimine İlişkin Tutum Ölçeği kısa formu 3 boyuttan oluşmaktadır. Bu boyutlar, kısaltmaları ve Cronbach Alfa iç tutarlılık katsayıları aşağıda Tablo 2’de verilmiştir.

Tablo 2. Boyutlar, Kısaltmaları ve Cronbach Alfa İç Tutarlılık Katsayıları

Boyutlar	Kısaltma	Cronbach Alfa
Üstün Yeteneklilerin İhtiyaçları ve Destek Boyutu	ÜYİDB	0.724
Üstün Yeteneklilere Özel Hizmetlere Karşı Olma Boyutu	ÜYÖKOB	0.614
Özel Yetenek Sınıfları Oluşturma Boyutu	ÖYSOB	0.749.

Veri Toplama Aracının Yapısı

Üstün yeteneklilerinin eğitimine yönelik öğretmen adaylarının tutumlarını belirlemek amacıyla kullanılan ölçme aracı 5’li likert tipi bir ölçektir. Ölçek, “Kesinlikle Katılıyorum”, “Katılıyorum”, “Kararsızım”, “Katılmıyorum”, “Kesinlikle Katılmıyorum” maddeleri şeklinde düzenlenmiştir. “Kesinlikle Katılıyorum” kategorisinden başlayan olumlu maddeler sırayla 5,4,3,2,1 olarak, “Kesinlikle Katılmıyorum” kategorisinden başlayan olumsuz maddeler ise 5,4,3,2,1 olarak puanlanmıştır. Ölçekteki puanlar, 5’e yaklaştıkça öğretmen adaylarının ölçek maddelerine katılma düzeylerinin yüksek, 1.00’e yaklaştıkça ise düşük olduğu kabul edilmiştir.

Ortalama tutum puanları, her öğrencinin maddelere verdiği cevaplara göre aldığı puanların cevap verdiği madde sayısına bölünmesiyle hesaplanmıştır. Bu doğrultuda sınıf öğretmeni adaylarının üstün yetenekli öğrencilerin eğitimine yönelik tutumlarının, ölçekten alınan puan 2.60 değerinin altında ise olumsuz tutum, 2.60 ve üstünde bir değer ise olumlu tutum olarak değerlendirilmesi kararlaştırılmıştır. Aşağıda Tablo 3’ te ölçek maddelerine katılım durumu, puan aralıkları ve verilen puanlar yer almaktadır.

Tablo 3. İfadelere Katılım Durumu, Puan Aralıkları ve Verilen Puanlar

Puan Aralığı	Verilen Puanlar	Katılım Durumu
1.00–1.79	1	Kesinlikle Katılmıyorum
1.80–2.59	2	Katılmıyorum
2.60–3.39	3	Orta Derecede Katılıyorum

3.40–4.19	4	Katılıyorum
4.20–5.00	5	Kesinlikle Katılıyorum

Verilerin Analizi

Bilgi formu ve ölçekten elde edilen veriler SPSS programında analiz edilmiştir. Alt ölçeklere ait normallik kontrolleri yapılmış ve normal dağılım gösterdiği belirlenmiştir. Problem durumu için demografik özelliklere ait tanımlayıcı istatistik (sayı ve yüzde) değerleri verilmiştir. Öğretmen adaylarının “Üstün Yeteneklilerinin Eğitimine İlişkin Tutum Ölçeği (ÜYETÖ)” ne verdikleri cevapların cinsiyetlerine ve sınıf düzeylerine göre değişim gösterip göstermediğini araştırmak üzere demografik özelliklerle karşılaştırmalar ise her bir alt boyutta t-testi ve Anova testleri ile yapılmıştır. Anketin dördüncü bölümünde açık uçlu sorudan elde edilen nitel bulgulara içerik analizi uygulanmıştır. Kodlar belirlenmiş, kodların frekans ve yüzdeleri sunulmuştur. Açık uçlu sorudan elde edilen bulguların kodlayıcı güvenilirliği için Miles-Huberman kodlayıcı güvenilirliği formülü (Güvenirlik=[Görüş Birliği/(Görüş Birliği+Görüş Ayrılığı)]x100) kullanılmıştır (Miles ve Huberman, 1994). Kodlayıcı güvenilirliği formülünün uygulanması sonucunda kodlayıcılar arasındaki uyum .86 bulunmuştur. Bu oran, kodlamaların güvenilir bir şekilde yapıldığını göstermektedir.

BULGULAR

Birinci Alt Probleme Yönelik Bulgular

Bu bölümde öğretmen adaylarının, üstün yeteneklilerinin eğitime ilişkin tutumlarını belirlemek amacıyla uygulanan ölçekten aldıkları puanlar ve bu puanlara karşılık gelen tutumlarına ilişkin bulgular yer almaktadır. Aşağıda, Tablo 4’te öğretmen adaylarının ölçek maddelerine verdikleri cevaplara ilişkin ortalama puanlar ve standart sapma değerlerine yer verilmiştir.

Tablo 4. Öğretmen Adaylarının Ölçek Maddelerine Verdikleri Cevapların Ortalama Puan ve Standart Sapma Değerleri

No	İfadeler	N	Ortalama Puan	Standart Sapma
1	Üstün yetenekli öğrencilerin eğitim gereksinimlerinin karşılanmasının en iyi yolu onları özel sınıflara koymaktır.	224	3.65	1,34
2	Üstün yetenekli öğrenciler için yapılan özel programlar seçkinlik (elitizm) oluşturacağı için sakıncalıdır.*	224	2.64	1.28
3	Üstün yetenekli öğrenciler için yapılan özel eğitim hizmetleri ayrımcılığı gösteren bir işarettir.*	224	2.56	1.38
4	Üstün yetenekli öğrenciler için özel sınıflar oluşturulması, diğer öğrencilerin kendilerini değersiz hissetmesine neden olur.*	224	2.94	1.39
5	Üstün yetenekli çocuklar eğitim ihtiyaçları yeterince karşılanmadığı için okullarında genelde sıkılırlar.	224	3.61	1.17
6	Üstün yetenekli öğrenciler eğitim ihtiyaçları yeterince karşılanmadığı için normal sınıflarda zamanlarını boşa harcarlar.	223	3.24	1.18

7	Okullarımızda üstün yetenekli öğrencilerin özel eğitim ihtiyaçları sıkça ihmal edilmektedir.	224	3.41	1.18
8	Üstün yetenekli bireylerin, yeteneklerini tam olarak geliştirmek için özel ilgi ve desteğe ihtiyaçları vardır.	224	3.93	1.09
9	Okullarımızda üstün yetenekli öğrencilerin özel eğitim ihtiyaçlarını karşılamada zaten yeterlidir.*	224	2.26	1.13
10	Üstün yetenekli öğrencilerin normal sınıflarda öğrenim görmeleri sağlanmalıdır, çünkü üstün yetenekli öğrenciler diğer öğrenciler için bir entelektüel uyarıcı rolü üstlenirler.*	224	2.94	1.19
11	Öğrencileri üstün yetenekli ve diğerleri diye ayırırsak, daha birçok etiketlemeleri de artırırız örneğin güçlü-zayıf, yeterli-yetersiz gibi.*	224	3.07	1.30
12	Eğer üstün yetenekli çocuklara özel destek ve ilgi verilirse kibirli veya bencil olabilirler.*	224	2.73	1.27
13	Öğrenme güçlüğü olan öğrenciler için ayrılan yatırımların aynısını üstün öğrenciler için de yapmalıyız.	224	3.72	1.15
14	Okulların normal programları üstün öğrencilerin entelektüel merakını söndürür.	224	3.33	1.14
ORTALAMA		224	3.14	1.22

* olumsuz ifadeler

Tablo 4’ te yer alan ölçeğin, 5., 6., 7., 8., 9., 13. ve 14. maddeleri “Üstün Yeteneklilerin İhtiyaçları ve Destek (ÜYİDB)” boyutunu oluşturmaktadır. Bu boyutun ortalama puanı 3.35 bulunmuştur. 2., 3. ve 12. maddeler “Üstün Yeteneklilere Özel Hizmetlere Karşı Olma (ÜYÖKOB)” boyutunu oluşturmaktadır. Bu boyutun ortalama puanı 2.64 bulunmuştur. 1., 4., 10. ve 11. maddeler ise ölçeğin “Özel Yetenek Sınıfları Oluşturma (ÖYSOB)” boyutunu oluşturmaktadır. Bu boyutun ortalama puanı ise 3.15 bulunmuştur.

Tablo 4’ te öğrencilerin ölçek maddelerine verdikleri cevaplara ilişkin ortalama puanları ve standart sapma değerleri yer almaktadır. Öğrencilerin ölçek maddelerine verdikleri cevaplara ilişkin toplam puan ortalamaları 3.14 bulunmuştur. 5’li derecelmeye göre, 2.60 ve üstünde bir ortalama puan değerinin olumlu tutum olarak değerlendirilmesi kararlaştırıldığından, çalışmada ulaşılan 3.14 ortalama değeri olumlu tutum olarak değerlendirilmiştir. Bu durum, üstün yetenekliler eğitimine yönelik öğretmen adaylarının olumlu bir tutuma sahip olduklarını göstermektedir. Tabloya göre, öğrencilerin en yüksek katılım gösterdiği madde, “üstün yetenekli bireylerin, yeteneklerini tam olarak geliştirmek için özel ilgi ve desteğe ihtiyaçları vardır” maddesidir (=3.93). Bu maddeleri “öğrenme güçlüğü olan öğrenciler için ayrılan yatırımların aynısını üstün öğrenciler için de yapmalıyız” (=3.72) maddesi ve “üstün yetenekli öğrencilerin eğitim gereksinimlerinin karşılanmasının en iyi yolu onları özel sınıflara koymaktır” (=3.65) maddeleri izlemektedir.

İkinci Alt Probleme Yönelik Bulgular

Bu alt problem çerçevesinde sınıf öğretmeni adaylarının üstün yeteneklilerin eğitimine yönelik tutumlarının cinsiyet değişkenine göre farklılaşıp farklılaşmadığı incelenmiştir. Aşağıda Tablo 5’ de

cinsiyet değişkenine göre sınıf öğretmeni adaylarının tutumları arasında anlamlı düzeyde bir fark olup olmadığını anlamak amacıyla yapılan t- testi sonuçları verilmiştir.

Tablo 5. Cinsiyet Değişkenine Göre Ölçek İfadelerine Verilen Cevaplar Arasındaki Farka İlişkin T-Testi Sonuçları

BOYUT	Cinsiyet	N	Ortalama	Standart Sapma	t	P
ÜYİDB	Erkek	60	12,61	2,92	,00	.99
	Kadın	124	12,61	2,85		
ÜYÖKOB	Erkek	60	8,63	3,47	1,99	.041
	Kadın	124	7,68	2,99		
ÖYSOB	Erkek	60	22,51	4,76	-2,05	.045
	Kadın	124	23,93	4,50		

Tablo 5’ de yer alan bulgulara göre sınıf öğretmeni adaylarının üstün yeteneklilerin eğitimine yönelik tutumları cinsiyet değişkenine göre, ÖYSOB alt boyutunda ($t=-2.05$; $P<.05$) ve ÜYÖKOB alt boyutunda ($t=1.99$; $P<.05$) anlamlı düzeyde farklılaşmaktadır. ÜYİDB alt boyutunda ise cinsiyet değişkenine göre anlamlı fark bulunmamıştır ($t=.00$; $P>.05$).

Üçüncü Alt Probleme Yönelik Bulgular

Bu alt problem çerçevesinde sınıf öğretmeni adaylarının üstün yeteneklilerin eğitimine yönelik tutumlarının sınıf düzeyi değişkenine göre farklılaşıp farklılaşmadığı incelenmiştir. Aşağıda Tablo 6’da varyansların homojenliğinin sınındığı Levene testi sonuçları, Tablo 7’de ise her bir alt boyutta, sınıf öğretmeni adaylarının üstün yeteneklilerin eğitimine yönelik tutumlarının sınıf düzeyi değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek amacıyla yapılan Anova testi sonuçları verilmiştir.

Tablo 6. Levene testi sonuçları

F	P
2.435	.066

Tablo 6’da yer alan Levene testi sonuçlarına göre varyanslar homojendir ($F=2.435$; $P>.05$).

Tablo 7. Sınıf Düzeyleri Arasındaki Farka İlişkin Anova Testi Sonuçları

Boyut		Kareler Toplamı	df	Kareler Ortalaması	F	P	Anlamlı Fark
ÜYİDB	Gruplararası	26,026	3	8,67	1,05	.36	-
	Gruplarıçi	1802,956	220	8,19			
	Toplam	1828,982	223				
ÜYÖKOB	Gruplararası	136,915	3	45,63	4,82	.00	2. Sınıf ile 4. Sınıf Arasında
	Gruplarıçi	2079,330	220	9,45			
	Toplam	2216,246	223				

ÖYSOB	Gruplararası	105,813	3	35,27	1,67	.17	-
	Gruplarıçi	4629,544	220	21,04			
	Toplam	4735,357	223				

Tablo 7’ de yer alan bulgulara göre, sınıf öğretmeni adaylarının üstün yeteneklilerin eğitimine yönelik tutumları, sınıf düzeyi değişkenine göre sadece ÜYOKOB (Üstün Yeteneklilere Özel Hizmetlere Karşı Olma) boyutunda anlamlı düzeyde farklılaşmaktadır ($F=4,82$; $P<.05$). ÜYİDB ($F=1,05$; $P>.05$) ve ÖYSOB ($F=1,67$; $P>.05$) alt boyutlarında ise sınıf düzeyi değişkenine göre anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. ÜYOKOB alt boyutunda bulunan anlamlı farklılığın kaynağını tespit etmek amacıyla yapılan Tukey testi sonuçlarına göre sadece ikinci sınıfla, dördüncü sınıf düzeyleri arasında (ikinci sınıf ortalamaları daha yüksek) anlamlı bir fark bulunmuştur. Bu alt boyutta birinci sınıfların ortalama puanları 7.93, ikinci sınıfların ortalama puanları 9.01, üçüncü sınıfların ortalama puanları 8.00 ve dördüncü sınıfların ortalama puanları 6.70 olarak bulunmuştur.

Dördüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular

Bu alt problemde sınıf öğretmeni adaylarının üstün yeteneklilerin eğitimine yönelik görüşleri incelenmiştir. Çalışmada, öğretmen adaylarına yönlendirilen, “Üstün yetenekli eğitimine yönelik görüşleriniz nelerdir?” açık uçlu sorusuna verilen cevaplara, içerik analizi uygulanmıştır. Elde edilen bulgular aşağıda Tablo 8’ de verilmiştir.

Tablo 8. Üstün Yetenekli Eğitimine Yönelik Görüşler (N=24)

No	Görüşler	f	%
1	Üstün yeteneklilere özel eğitim gereklidir.	19	27.2
2	Öğretmenler üstün yetenekli eğitimine yönelik eğitilmelidir.	16	22.9
3	Okullar, üstün yetenekli eğitimine uygun değildir.	10	14.3
4	Ülkemizin geleceği için üstün yeteneklilerin eğitimi önemlidir.	10	14.3
5	Öğretmenlere önemli görevler düşmektedir.	8	11.4
6	Daha iyi eğitim programları düzenlenmelidir.	7	10
	Toplam	70	100

Not: Katılımcılar, birden fazla görüş belirtmişlerdir.

Tablo 8’ de yer alan bulgular, içerik analizi sonucu 24 öğretmen adayının toplam 70 adet görüş belirttiğini göstermektedir. Bu görüşlerin, % 27.2 si “Üstün yeteneklilere özel eğitim gereklidir”, % 22.9’u “Öğretmenler üstün yetenekli eğitimine yönelik eğitilmelidir.”, % 14.3’ü “Okullar, üstün yetenekli eğitimine uygun değildir.”, % 14.3’ü “Ülkemizin geleceği için üstün yeteneklilerin eğitimi önemlidir.”, % 11.4’ü “Öğretmenlere önemli görevler düşmektedir.” ve % 10’u “Daha iyi eğitim programları düzenlenmelidir.” ifadelerinden oluşmaktadır.

TARTIŞMA VE SONUÇ

Olumlu tutumlara sahip öğretmenlerin eğitim çıktılarını önemli oranda geliştirdikleri düşünülmektedir. Olumlu tutumlara sahip öğretmenlerin öğrencilerde akademik başarı, performans ve motivasyon gibi kalitenin bazı önemli bileşenlerini olumlu etkilediği vurgulanmaktadır (Rao ve Lim, 1999: 86; Avramidis, Bayliss ve Burden, 2000; Godwin, 2002: 145; Gerow, Bordens ve Blanche-Payne, 2007: 45; Elliot, 2008). Curtis'e (2005:65) göre üstün yetenekli öğrencilere yönelik olumlu tutumlara sahip öğretmenler, sınıfta öğretme-öğrenme süreçlerinde daha fazla yenilikler ve geliştirmeler yapmaktadır. Bu doğrultuda öğretmenlerin olumlu tutumlara sahip olması beklenmektedir. Bu çalışmada, sınıf öğretmeni adaylarının üstün yeteneklilerin eğitimine yönelik olumlu tutumlara sahip oldukları sonucuna ulaşılmıştır. Sınıf öğretmenliği adaylarının lisans eğitimlerinde üstün yetenekli eğitimine yönelik etkinlik veya çalışmalara katılmış olmalarının olumlu tutum geliştirmelerinde etkili olduğu düşünülmektedir. Bu durum, üstün yeteneklilere yönelik olumlu tutum geliştirmede lisans eğitiminin önemini göstermektedir. Üstün yetenekli bireylerde tanılama ve eğitimin erken yaşlarda yapılması gerekliliği, bu doğrultuda sınıf öğretmenlerine önemli görevler düştüğü düşünüldüğünde sınıf öğretmenliği adaylarının üstün yetenekli eğitimine yönelik olumlu tutumlarla lisans eğitiminden mezun olmalarının önemli olduğu görülmektedir.

Çalışmada ulaşılan diğer bir sonuçta sınıf öğretmenliği adaylarının üstün yeteneklilere yönelik özel eğitimi ve farklılıklara dayanan eğitimi desteklemeleridir. Çalışmada ulaşılan bu sonuca paralel biçimde alan yazında bir çok çalışmada üstün yetenekli öğrencilere yönelik öğrenci farklılıklarını temel alan nitelikte özel eğitimin oldukça gerekli ve faydalı olduğu vurgulanmaktadır (Lee, 2018; Benny & Blonder, 2018; Tortop, 2014; Sak, 2011; Van Tassel-Baska & Brown, 2007; Tomlinson vd., 2002; Tomlinson, 1999).

Ölçek maddelerine verilen cevaplar incelendiğinde, öğretmen adaylarının en yüksek katılımı, "Üstün yetenekli bireylerin, yeteneklerini tam olarak geliştirmek için özel ilgi ve desteğe ihtiyaçları vardır." maddesine, en düşük katılımı ise, "Okullarımız üstün yetenekli öğrencilerin özel eğitim ihtiyaçlarını karşılamada zaten yeterlidir." maddesine yaptıkları görülmüştür. Bu bulgulara göre, sınıf öğretmeni adaylarının üstün yeteneklilere yönelik özel eğitim düzenlenmesini destekledikleri, okullarımızı ise bu konuda yeterli görmedikleri sonucuna ulaşılmıştır. Çalışmada, cinsiyet değişkenine göre, üstün yeteneklilere yönelik düzenlenecek özel hizmetlere karşı olma boyutunda anlamlı bir fark bulunmuştur. Sonuçlara göre, erkek öğretmen adayları, üstün yeteneklilere yönelik düzenlenecek özel eğitime karşı görüş bildiren maddeleri, kadın öğretmen adaylarından daha fazla desteklemişlerdir. Yani kadın öğretmen adayları üstün yeteneklilere yönelik düzenlenecek özel eğitimi, erkek öğretmen adaylarına göre daha fazla desteklemektedirler. Çalışmada ayrıca, sınıf düzeyi değişkenine göre, öğrencilerin ikinci sınıfta, üstün yeteneklilere yönelik düzenlenecek özel hizmetlere karşı olan maddeleri desteklerken dördüncü sınıfa doğru bu maddeleri onaylamadıkları sonucuna ulaşılmıştır. Ortalama puanlar, ikinci sınıftan sonra hızla düşmeye başlamakta, dördüncü sınıftaysa en düşük

düzeyine ulaşmaktadır. Öğrenciler ikinci sınıfta, üstün yeteneklilere yönelik özel hizmetlere karşı gelen maddeleri desteklerken dördüncü sınıfa doğru öğrenciler üstün yeteneklilere yönelik özel hizmetlere karşı gelen maddeleri onaylamamışlardır. Bu durumun, sınıf düzeyi yükseldikçe öğrenci tutumlarının, üstün yetenekli öğrencilerin özel eğitime ihtiyaçları olduğu ve özel eğitime tabi tutulmaları gerektiği anlayışına dönüşmesinden kaynaklandığı düşünülmektedir. Çalışmanın son alt problemine cevap bulmak amacıyla öğretmen adaylarının üstün yetenekli eğitime yönelik görüşleri belirlenmiştir. Sınıf öğretmeni adayları, üstün yeteneklilere özel eğitimin gerekli olduğu, öğretmenlerin üstün yetenekli eğitime yönelik eğitilmesi gerektiği, okulların bu bireyleri eğitmede yetersiz olduğu, ülkemizin geleceği için üstün yeteneklilerin eğitiminin önemli olduğu ve öğretmenlere bu noktada önemli görevler düştüğü görüşlerini dile getirmişlerdir. Öğretmen adayları genelde üstün yetenekli eğitimiyle ilgili durumların olumsuz olduğu yönünde görüş bildirmişlerdir. Bu durumun, öğretmen adaylarının ülkemizde üstün yetenekli eğitimini yeterli seviyede görmemelerinden kaynaklandığı düşünülmektedir.

ÖNERİLER

1. Sınıf öğretmenliği adaylarının üstün yetenekli eğitime yönelik tutumlarının geliştirilmesi, daha olumlu hale getirilebilmesi için lisans eğitim programında üstün yeteneklilerle ilgili farkındalıkları artıracak ders, konu ve içeriklerin yeniden yapılandırılması, programların bu yönde düzenlenmesi ve bu doğrultuda lisans programlarına üstün yetenekli eğitimiyle ilgili öğretmen adaylarının tutumlarını geliştirecek unsurların eklenmesi önerilmektedir.
2. Öğretmen adayları, örgün eğitim verilen devlet okullarını üstün yetenekli eğitiminde yetersiz görmektedir. Bu doğrultuda okullarda, üstün yetenekli eğitime yönelik altyapı ve donanım olanaklarının artırılması, düzenlenen çalışma ve etkinliklerin yeni yaklaşımlarla tekrar gözden geçirilmesi önerilmektedir.
3. Cinsiyet değişkenine göre, erkek öğretmen adayları, kadın öğretmen adaylarından daha fazla üstün yeteneklilere yönelik düzenlenecek özel eğitime karşı görüş bildiren maddeleri desteklemişlerdir. Farklı çalışmalarla bu durumun nedeninin ortaya çıkarılması önerilmektedir.
4. Üstün yeteneklilik eğitiminde özel eğitim ihtiyacına yönelik tutumların sınıf düzeyi yükseldikçe daha olumlu puanlara doğru yükseldiği görülmüştür. Bu noktada bu anlayışın daha erken yıllarda alt sınıflarda da başlaması ve tutumların yükseltilmesi için programların ilk yıllarda bu doğrultuda daha da zenginleştirilmesi, uygulama çalışmalarıyla desteklenmesi önerilmektedir.
5. İleride öğretmen görüşlerini ve tutumlarını inceleyecek araştırmacılara ise farklı öğretmenlik alanlarında hem görüş hem de tutumların daha fazla örneklem gruplarıyla ve farklı öğretmenlik alanlarında da çalışılarak düzenlenmesi önerilmektedir.

KAYNAKÇA

- Akkaş, E. ve Tortop H. S. (2015). Üstün Yetenekliler Eğitiminde Farklılaştırma: Temel Kavramlar, Modellerin Karşılaştırılması ve Öneriler. *Üstün Zekâlılar Eğitimi ve Yaratıcılık Dergisi*, 2 (2), 31-44.
- Avramidis, E., Bayliss, P., & Burden, R. (2000). A survey into mainstream teachers' attitudes towards the inclusion of children with special educational needs in the ordinary school in one local education authority. *Educational psychology*, 20(2), 191-211.
- Benny, N. & Blonder, R. (2018). Interactions of chemistry teachers with gifted students in a regular high-school chemistry classroom. *Chemistry Education Research and Practice*, 19(1), 122-134.
- Bildiren, A., & Uzun, M. (1997). Üstün Yetenekli Öğrencilerin Belirlenmesine Yönelik Bir. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 2(2), 31-39.
- Bilgiç, N, Taştan, A, Kurukaya, G., Kaya, K., Avanoğlu, O ve Topal, T (2014). *Özel yetenekli bireylerin eğitimi strateji ve uygulama kılavuzu*. Özel Eğitim Rehberlik Hizmetleri Genel Müdürlüğü, Ankara: MEB Yayınları.
- Bilgili, A. E. (2000). Üstün yetenekli çocukların eğitimi sorunu-sosyal sorumluluk yaklaşımı. *Eğitim Bilimleri Dergisi*, 12(12), 59-74.
- Curts, J. (2005). *Preservice teachers' attitudes toward gifted students and gifted education (Doctoral dissertation, Teachers College, Columbia University)*. (Online). Retrieved July.21.2017 from <http://www.proquest.um.com>.
- Christensen, L. B., Johnson R. B. & Turner L. (2015). *Araştırma yöntemleri desen ve analiz* (Çev. Ed. A. Aypay, Gümüş, E., Tarama Araştırmaları, 12.Böl), Ankara: Anı Yayıncılık.
- Çetin, A. ve Özyürek, A. (2015). Üstün yetenekli çocuklar için bir erken müdahale modeli: karabük üniversitesi üstün yetenekliler uygulama ve araştırma merkezi. *Hacettepe University Faculty of Health Sciences Journal*, 2.
- Dağlıoğlu, H. E. (2010). Üstün yetenekli çocukların eğitiminde öğretmen yeterlikleri ve özellikleri. *Milli Eğitim Dergisi*, 40(186), 72-84.
- Davis, A. Gary. & Rimm, B. Sylvia. (2004). *Education of the gifted and talented* (5th ed.). Allyn and Bacon: Boston.
- Elliott, S. (2008). The effect of teachers' attitude toward inclusion on the practice and success levels of children with and without disabilities in physical education. *International Journal of Special Education*, 23(3), 48-55.
- Gagne, F., & Nadeau, L. (1985). *Dimensions of attitudes toward giftedness*. In Aurora. H. Roldan, (ed.), *Gifted And Talented Children, Youth And Adults: Their Social Perspective And Culture* (pp. 148-170). NY: Trillium Press.
- Gerow, J., Bordens, K., & Blanch-Payne, E. (2009). *General psychology with spotlights on diversity*. Pearson Custom Publishing.
- Goodwin, A. L. (2002). The case of one child: Making the shift from personal knowledge to professionally informed practice. *Teaching Education*, 13(2), 137-154.
- Gökdere, M., & Çepni, S. (2003). Üstün yetenekli çocuklara verilen değerler eğitiminde öğretmenin rolü. *Deđerler Eğitimi Dergisi*, 1(2), 93-103.

- Heacox, D. (2012). *Differentiating instruction in the regular classroom: How to reach and teach all learners* (Updated anniversary edition), 3-12, ABD: Free Spirit Publishing.
- Hsieh, H. & Shannon, S. E. (2015). Three approaches to qualitative content analysis. *Qualitative Health Research*, 15(9), 1277-1288.
- Kaplan, S. N. (1986). The grid: A model to construct differentiated curriculum for the gifted. *Systems and models for developing programs for the gifted and talented*, 180-193, Mansfield Center; CT: Creative Learning Press.
- Kanlı, E. (2011). Üstün zekâlı ve yeteneklilerin alan eğitiminde hızlandırma. *Hasan Âli Yücel Eğitim Fakültesi Dergisi*, 8(2): 95-104.
- Karasar, N. (2005). *Bilimsel araştırma yöntemi*. Nobel Yayın Dağıtım, Ankara.
- Karabulut, R. (2010). *Türkiye’de üstün yetenekliler eğitimi tarihi süreci* (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Bolu.
- Karakurt, B. (2003). Sınıf Yönetiminde Üstün Zekâ ve Yetenekli Öğrencilere Yönelik Öğretmen Tutumu, 20.02.2018 tarihinde http://www.fencebilim.com/ustunyetenek/ustunyeteneklilerde_sinif_yonetimi.pdf adresinden indirilmiştir.
- Kaya, N.G. (2012). Üstün yetenekli öğrencilerin eğitimi ve BİLSEM’ler. *Erzincan Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 15(1), 115-122.
- Kulaksızoğlu, A., Bilgili, A.E. & Şirin, M.R. (Ed). (2004). Önsöz. *I. Türkiye üstün yetenekli çocuklar kongresi. Üstün yetenekli çocuklar bildiri kitabı*. İstanbul: Çocuk Vakfı Yayınları.
- Lee, H. (2018). Differentiated Instruction for Gifted and Talented Students: Teaching Gifted and Talented Students With Diversity Responsive Education Method. In *Curriculum Development for Gifted Education Programs* (pp. 43-60). IGI Global.
- MEB Tebliğler Dergisi. (2007). *Bilim ve Sanat Merkezi Yönergesi*. Sayı: 2593.
- MEB (2017). Bilim ve Sanat Merkezleri Öğrenci Tanılama Kılavuzu. [https:// orgm.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/ 2018_ bilsem_ tanilama_ kilavuzu. pdf](https://orgm.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/2018_bilsem_tanilama_kilavuzu.pdf). adresinden 23.01.2018 tarihinde indirilmiştir.
- Miles, M. B. & Huberman, A.M. (1994). *Qualitative data analysis: an expanded sourcebook*. (2nd Edition). Calif. : SAGE Publications.
- ÖERHGM (2013). *Özel yetenekli bireyler strateji ve uygulama planı-2013-2017*. Ankara: Milli Eğitim Bakanlığı Yayınları.
- Özbay, Y. (2013). Üstün yetenekli çocuklar ve aileleri. *TC Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı Aile ve Toplum Hizmetleri Genel Müdürlüğü, Ankara*.
- Rao, S., & Lim, L. (1999). Beliefs and attitudes of pre-service teachers towards teaching children with disabilities. The 123rd. Annual Conference of the American Association on Mental Retardation: New Orleans, LA.
- Sak, U. (2011). Üstün yetenekliler eğitim programları modeli (ÜYEP) ve sosyal geçerliği. *Eğitim ve Bilim*, 36 (161).
- Tomlinson, C. A. (1999). *The differentiated classroom: Responding to the needs of all learners*. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.

- Tomlinson, C. A. (2001). *How to differentiate instruction in mixedability classrooms* (2nd ed.). Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Tomlinson, C. A., Kaplan, S.N., Renzulli, J.S., Leppien, J., Burns, D. Ve Purcell, J. (2002). *The paralel curriculum: A design to develop high potential and challenge high ability Learners*. USA: Corwin Pres, INC.
- Tortop, H. S. (2014). Öğretmenler için üstün yetenekliler eğitime ilişkin tutum ölçeği Türkiye için uyarlama çalışmasının yeniden gözden geçirilmesi. *Üstün Yetenekliler Eğitimi Araştırmaları Dergisi*, 2(2), 63-71.
- Tortop, H. S. (2012). Öğretmenler için üstün yeteneklilerin eğitime ilişkin tutum ölçeği adaptasyon çalışması. *Erzincan Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 5(1), 89-106.
- Van Tassel-Baska, J. (2000). Theory and Research on Curriculum Development. *International handbook of giftedness and talent*, 345.
- Van Tassel-Baska, J. & Brown, E. F. (2007). Toward best practice: An analysis of the efficacy of curriculum models in gifted education. *Gifted Child Quarterly*, 51(4), 342-358.
- Yıldırım, A ve Şimşek, H. (2005). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.

EXTENDED SUMMARY

Introduction

Highly gifted individuals are defined by experts as who show higher performance in terms of intelligence, creativity, leadership capacity or special fields when compared with their peers (MNE, 2007). Highly gifted individuals are the ones that have the potential to provide the community develop at every field. It has a critical and strategic importance in terms of economy, military and technology for countries to support highly gifted children's fast and different learning styles and to guide them in accordance with their talent (Kulaksızoğlu, Bilgili and şirin, 2004). Accordingly education of highly gifted ones get more importance and education in this aspect differently from traditional understanding is started to restructure teaching methods that are individualized, based on differences and special to individuals. When literature review is done, it is emphasized that for education of highly gifted ones structure of curriculum must ground on student differences, pay attention to individual differences, activate students and be enriched (Tomlinson, 1999; Sak, 2011, 215; Tortop, 2014). Today main aim of education systems is seen as both to get individuals be a good person in society and to get them improved at fields such as mathematics, science, art, computer technologies and physical skills and to take further these acquisition. Differently from traditional understanding individualized, based on differences teaching programs have been applied more frequently in recent years. In order to create education environment that are differentiated appropriate to students characteristics, it is thought that teachers and teacher candidates must have adequate theoretical and practice information at this aspect and must have positive attitudes and opinions towards education of highly gifted ones. According to Davis and Rimm (2004) before starting to educate highly gifted ones the first thing that must be done is to determine how teacher's attitudes are towards education of highly gifted ones and to curriculums prepared for these children. At this point, in order to prepare a good curriculum towards highly gifted ones and to create appropriate education environment, it is very important to determine attitudes and opinions of teacher candidates, who are studying at the department of primary school teaching, towards education of highly gifted ones. At this study it is aimed to determine attitudes and opinions of primary school teacher candidates towards education of highly gifted students and accordingly to make some suggestions. In this direction, problem statement of this study is determined as "what are attitudes and opinions of primary school teacher candidates" .

Method

This study has been done by using scanning model in order to determine attitudes of teacher candidates. According to Karasar (2005), scanning model is a research model which is try to reveal a substantial case and to describe as it is. This study which is structured by quantitative research is supported by qualitative findings which are obtained by asking an open ended question to collect opinions of teacher candidates towards education of highly gifted ones. Analyze of qualitative findings

are done by using content analysis method. Sample group of this survey is composed of 224 teacher candidates that have filled attitude scale and 24 teacher candidates who have filled opinion forms towards education of highly gifted. In this survey as data collection tools, “Attitude Scale Towards Education of Highly Gifted (ASTEHG)” (short revise form) and “Opinion Form on Education of Highly Gifted ones” are used. Whether attitudes of teacher candidates answers to “Attitude Scale Towards Education of Highly Gifted (ASTEHG)” show substantially difference according to grade and gender or not and every sub-dimension of comparisons of demographic features are investigated by t-Test and Anova test. Content analysis is applied to qualitative findings obtained from open-ended questions. Codes are determined; frequency and percentage of codes are presented. Miles-Huberman encoder reliability formula is used for encoder reliability of findings obtained from open-ended questions.

Results

At this study teacher candidates’ attitude scores for sub-dimensions of scale are seen as average 3.35 for “needs and support of high gifted ones” sub-dimension, average 2.64 for “being against of special services to highly gifted ones” sub-dimension and average 3.15 for “creating special talent classes” sub-dimension. Average attitude score that teacher candidates got from the whole scale is found 3.14. According to the average scores got from the whole scale and sub-dimensions it is found that teacher candidates have positive attitudes towards education of highly gifted ones. It is seen that attitude scores of teacher candidates at the sub-dimensions “creating special talent class” and “being against of special services to highly gifted ones” show significant difference according to gender factor. Attitude scores of teacher candidates show significant difference only at the sub-dimension “being against of special services to highly gifted ones” between 2nd grades and 4th grades according to grade factor. Moreover, it is seen at this study that teacher candidates have these opinions; highly gifted individuals should be educated specially, teachers should be educated about education of highly gifted students and schools are not appropriate for education of highly gifted ones.

Discussion and Conclusion

One of the significant variables that affect the quality of education done for highly gifted students at literature, it is seen that teachers’ attitudes towards highly gifted students are handled (Tomlinson, 1999; Van Tassel-Baska & Brown, 2007; Tomlinson vd., 2002; Sak, 2011; Tortop, 2014). Accordingly, when the necessity of diagnosing highly gifted individuals and starting their education at early ages is taken into consideration, primary school teacher candidates’ having enough knowledge and attitude towards education of highly gifted ones is thought as very important. When the answers given to scale points are analyzed teacher candidates supported mostly the point “Highly gifted individuals need special support and interest in order to improve their skills totally.” and supported least the point “Our schools are already adequate to satisfy the special education needs of highly gifted

students". This situation is thought to be arisen from primary school teacher candidates supporting special education towards highly gifted ones but seeing schools inadequate at this subject. According to grade factor, 2nd grade students have supported points that are against special services which will be hold for highly gifted students but 4th grade students haven't supported these points. It is thought that this situation is arisen from that as grade advanced students' attitudes turn into the belief that highly gifted students need special education and must be educated specially. In order to solve sub-problem of this study opinions of teacher candidates about education of highly gifted students are determined. Teacher candidates generally express the opinion that the situations related to education of highly gifted ones are unfavorable. This situation is thought to be arisen from that teacher candidates are seeing the education implementations (curriculum, content, method etc.) hold for highly gifted ones and the schools in our country inadequate at this subject.