

Öğretmen Adaylarının Çokkültürlü Eğitim ve Kimlik İşlevlerine İlişkin Algıları

Osman Ferda Beytekin¹ & Ayşegül Palta^{2,}*

Özet: Bu çalışmanın amacı, pedagojik formasyon öğrencilerinin çokkültürlü eğitim ve kimlik işlevlerine ilişkin algılarını incelemektir. Araştırma, tarama ve ilişkisel modeldedir. Araştırmanın örnekleme, uygun örnekleme yöntemi ile belirlenmiş Ege Üniversitesi'nde pedagojik formasyon eğitimi alan 240 öğrenciden oluşmaktadır. Araştırma bulguları; cinsiyetlerine göre pedagojik formasyon öğrencilerinin çokkültürlü eğitim ve kimlik işlevlerine ilişkin algı puanlarından sadece uyum puanları anlamlı farklılık göstermektedir. Fakültelerine göre pedagojik formasyon öğrencilerinin çokkültürlü eğitim ve kimlik işlevlerine ilişkin algı puanları anlamlı farklılık göstermemektedir. Pedagojik formasyon öğrencilerinin çokkültürlü eğitim ve kimlik işlevlerine ilişkin algıları arasında ilişki vardır.

Anahtar Kelimeler: çokkültürlü eğitim, kimlik işlevi, öğrenci

DOI: 10.29329/mjer.2019.185.15

Multicultural educational attitudes and the identity functions of teacher candidates

Abstract: The aim of this study is to examine the perceptions of pedagogical formation students about multicultural education and identity functions. Research model is survey and correlational. The sample of the study consists of 240 students who were trained in pedagogical formation at Ege University. Research findings; According to gender, only adaptation scores of pedagogical formation students differ significantly. According to the faculty, there is no significant difference in the perception scores of pedagogical formation students regarding multicultural education and identity functions. There is a low positive relationship between pedagogical formation students' perception scores on multicultural education and identity functions.

Key Words: multicultural education, identity function, student

¹ **Osman Ferda Beytekin**, Doç. Dr., Eğitim Bilimleri Bölümü, Eğitim Fakültesi, Ege Üniversitesi, İzmir, Türkiye, ORCID: 0000-0003-3934-0814

² **Ayşegül Palta**, Dr. Öğretim Üyesi, Eğitim Bilimleri Bölümü, Eğitim Fakültesi, Hakkari Üniversitesi, ORCID: 0000-0003-1958-6104

İrtibat Yazarı: aysegulkadi.33@gmail.com

GİRİŞ

Kimlik ve kültür, çok araştırılan ve çalışılan kavramlardır. Bilimde, sanatta ve teknolojiadaki gelişmeler toplumların birbirlerini tanımlarını ve birbirleriyle bütünleşmelerini sağlar. Etnik, kültürel, dilsel, dinsel vb. farklılıkların bir arada yaşamasının ve bu farklı yapılar arasında birlik hissinin oluşturulmasının gerçekleştirilmesinde çokkültürlülüğün içselleştirilmesi önemlidir. Çokkültürlülük içselleştirilme sürecinde etkin bir iletişim ve etkileşim ortamı sağlanmalı ve çatışmalara yer verilmemelidir. Çokkültürlülüğün ortaya çıkışında 20. yüzyılda göreliliğin etkisi dikkate alınabilir. Bu konuda Fay (2012) göreliliğin çokkültürlülüğü teşvik ettiğini ve birbirlerinden farklı olan insanların temasta olduklarını ve birbirleriyle iş yapmaları gerektiğini söyler.

Eğitimin temel amaçlarından biri “farklılıkları ne olursa olsun topluluklar arasında anlayış ve hoşgörüyü kuvvetlendirme” olduğu görülmektedir. Değişim ve gelişmelerin sebep olduğu toplumdaki çatışmaların çözülmesinde, okullara önemli görevler düşmektedir (Bryan, 2009; Portera, 2008). Bazı araştırmacılar, günümüzde eğitim programlarının çokkültürlük odaklı olmaları konusunda hemfikirlerdir (Cogan ve Morris, 2001; Balay, 2004). Dolayısıyla eğitim fakültelerinin, çokkültürlülüğe yönelik bilgi ve becerilerin öğrencilere kazandırılması konusunda sorumluluk sahibi oldukları söylenebilir (Ambe, 2006).

Çokkültürlülük; yaş, cinsel yönelim, engel durumu, sosyal sınıf, etnik köken, din, dil gibi özelliklerin birlikte sürdürülmesi olarak tanımlanır (APA, 2002). Çokkültürlülükteki kültür, topluluğun kendini farklı görmesiyle anlaşılır (Say, 2017). Çokkültürlü eğitim ise, bu özelliklere bağlı olan farklılıklara duyarlı olunması, bunların normal kabul edilmesi ve bu farklılıklara saygı gösterilmesi için yürütülen eğitimidir (Bank ve Bank, 1993; Akt. Herring ve White, 1995). Çokkültürlü eğitim, öğrencileri farklılıklara saygı konusunda bilinçlendirme üzerine çabalar bütünüdür ve bu sayede demokratik eğitim anlayışı yaygınlaştırılabilir (Adamou, 2003; Quezada ve Romo, 2004). Aynı şekilde Banks (2009), çokkültürlü eğitimle, tüm öğrenciler eşit eğitim imkanına erişebilir. Bu bağlamda öğretmenlerin ve öğretmen adaylarının, çokkültürlü eğitimin uygulanmasına yönelik olumlu tutum geliştirmeleri önemli görülmektedir. Çokkültürlü eğitim öğrenci odaklı bir eğitimidir. Türkiye farklı kültürel grupları bünyesinde barındıran bir ülke olmasına rağmen öğretmen adaylarına çokkültürlü eğitim verilmemektedir (Demir ve Başarı, 2013). **Çokkültürlülük son dönemlerde farklı alanda tartışılan ve önemsenen bir olgu durumuna gelmiştir.** Çokkültürlülük bütün alanları etkilemektedir. Bu alanlardan birinin de kimlik işlevleri olduğu söylenebilir.

Çok kültürlü eğitimin yaygınlaştırılmasında öğretmenlerin sahip olması gereken kişilik işlevlerinin önemli olabileceği düşünülmektedir. Kimlik, alan yazında farklı tanımlara sahiptir. Kimlik, bireyin “ben kimim?” sorusuna yanıtıdır. Bireyin biyo- psiko- sosyal gelişiminin birlikte olmasının sonucunda oluşan kimlik, bireyin tüm hayatını içinde barındıran ve birey tarafından yapılandırılan dinamik bir yapı olarak görülmektedir. Ancak bu yapının iyi gelişmesi sonucu birey

kendi özelliklerinin farkına varacaktır (Erikson, 1959; Marcia, 1966). Kimlik bireyi diğer bireylerden ayırt etmeyi sağlar. Kimlik özellikleri, bireyin diğer bireylerden nasıl ayrıldığıının belirlenmesi bakımından önemlidir (Köknel, 1983; Levent, 2011). Kimlik işlevleri, başarılı kimlik duygusunun birey faydasına ortaya konan psikolojik kazanımları olarak ifade edilebilir (Serafini ve Adams, 2002). Kimlik işlevleri, genelde kimlik kazanımının sonuçlarını merkeze alır. Yurt içinde öğretmen adayları için ciddi yenilikler yapılmasına rağmen bu reformlar düzenlenirken kişilik özelliklerinin göz ardı edilmesi önemli bir sorundur. Ancak yurt dışında reformlar yapılırken kişilik özellikleri dikkate alınmaktadır (Day, 2002; Lasky, 2005)

Kişilik özellikleri mesleki tercihleri doğrudan etkilemektedir. Öğretmenlik için de aynı geçerlidir. Öğretmen adaylarının kişilik özellikleri mesleki tercihlerinde önemli bir faktördür (Malvern, 1991). Brookhart ve Freeman (1992) öğretmen adaylarının mesleki tercihlerini dört faktör etkiler: Bunlar 1) mezun olunan lise, 2) motivasyon, 3) güven ve 4) sorumluluk ve rolleri benimsemedir.

Bu bağlamda, öğretmenlerin çokkültürlü eğitim ortamları oluşturmaları ve sürdürmelerinde kimlik işlevlerinin önemi büyüktür. Bu çalışmada öğretmen adaylarının çokkültürlü eğitime ve kimlik işlevlerine ilişkin algıları arasında ilişki olabileceği düşünülmektedir. Ayrıca literatür incelendiğinde bu iki değişkeni birlikte inceleyen araştırmaya az rastlanmıştır. Bu çalışmanın amacı, pedagojik formasyon öğrencilerinin çokkültürlü eğitim ve kimlik işlevlerine ilişkin algılarını incelemektir.

Amaca bağlı aşağıdaki alt problemler belirlenmiştir:

1. Pedagojik formasyon öğrencilerinin çokkültürlü eğitim ve kimlik işlevlerine ilişkin algıları cinsiyetlerine göre farklılaşmakta mıdır?
2. Pedagojik formasyon öğrencilerinin çokkültürlü eğitim ve kimlik işlevlerine ilişkin algıları fakültelerine göre farklılaşmakta mıdır?
3. Pedagojik formasyon öğrencilerinin çokkültürlü eğitim ve kimlik işlevlerine ilişkin algıları arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

YÖNTEM

Araştırmanın modeli

Araştırma, pedagojik formasyon öğrencilerinin çokkültürlü eğitim ve kimlik işlevlerine ilişkin algılarını demografik değişkenlere göre incelenmeye yönelik olan tarama modelinde bir çalışmadır.

Tarama modeli insanların tutumları, algıları, düşünceleri vb. ni incelemede kullanılır (McMillan ve Schumacher, 2001). Araştırma aynı zamanda pedagojik formasyon öğrencilerinin çokkültürlü eğitim ve kimlik işlevlerine ilişkin algıları arasındaki ilişki incelediğinden ilişki

(korelasyonel) modeldedir. Korelasyonel araştırmalar, korelasyonel istatistikleri tercih eder ve değişkenler arasındaki ilişkileri bulmayı sağlar (Balcı, 2011).

Evren ve Örneklem

Evren, pedagojik formasyon öğrencilerinden oluşmaktadır. Örneklem ise Ege Üniversitesi'nde pedagojik formasyon eğitimi alan ve uygun örnekleme yöntemiyle seçilen 240 öğrenciden oluşmaktadır. Uygun örnekleme yöntemi zaman, para, iş gücü açısından araştırmacıya kolaylıklar sağlar (Büyüköztürk, Kılıç Çakmak, Akgün, Karadeniz ve Demirel, 2011).

Tablo 1. Öğrencilerin Demografik Değişkenlerine Göre Dağılımları

Değişken	Özellik	n	%
Cinsiyet	Kadın	183	76,3
	Erkek	57	23,8
	Total	240	100,0
Bölüm	Fen Edebiyat	149	62,1
	İletişim	19	7,9
	Konservatuar	29	12,1
	Yabancı Diller	43	17,9
	Total	240	100,0

Öğrencilerin demografik değişkenlerine ait değerler yukarıdaki gibidir.

Veri Toplama Araçları

Yavuz ve Anıl (2010) tarafından geliştirilen “Öğretmen Adayları İçin Çok Kültürlü Eğitime Yönelik Tutum Ölçeği” tercih edilmiştir. Verilerin faktör analizine uygun olduğu görülmüştür. Açımlayıcı faktör analizi sonucu ölçeğin tek faktörlü olduğu bulunmuştur. Ölçek 28 maddeden oluşmaktadır ve 5’li likert tipindedir. Cronbach Alpha güvenirlik katsayısı 0.93 olarak bulunmuştur. Ayrıca veri toplarken Demir (2011a) tarafından geliştirilen “Kimlik İşlevleri Ölçeği” nden yararlanılmıştır. Ölçek 5 boyuttan oluşur. İç tutarlık katsayıları boyutlar için sırasıyla .70,.76,.80,.75 ve.77dir. 5’li Likert tipindedir ve 15 maddeden oluşur.

Verilerin Analizi

Araştırmada öğrencilerin demografik değişkenleri için frekans ve yüzde değerleri, öğrencilerin çokkültürlü eğitim ve kimlik işlevleri algılarının cinsiyete göre farklılaşmasını incelemek için t testi, öğrencilerin çokkültürlü eğitim ve kimlik işlevleri algılarının fakültelerine göre farklılaşmasını incelemek için Kruskal Wallis testi ve öğrencilerin çokkültürlü eğitim ve kimlik işlevleri algıları arasındaki ilişkiyi incelemek için korelasyon analizi tercih edilmiştir.

BULGULAR

Bu bölümde veri toplama araçlarından elde edilen bulgular araştırmanın alt problemlerine göre sırasıyla verilmiştir:

Tablo 2. Cinsiyetlerine Göre Öğrencilerin Çokkültürlü Eğitim ve Kimlik İşlevleri Algıları

	Cinsiyet	N	Ort.	S.s	t	p
Yapı	Kadın	183	11,9126	1,95077	-1,73	,08
	Erkek	57	12,4035	1,53367		
Uyum	Kadın	183	12,3552	1,87803	2,10	,04
	Erkek	57	11,7368	2,12575		
Amaç	Kadın	183	12,2514	1,84932	1,51	,13
	Erkek	57	11,8246	1,87200		
Gelecek	Kadın	183	10,7923	2,03555	,35	,72
	Erkek	57	10,6842	2,03679		
Kontrol	Kadın	183	12,2787	1,84984	,90	,36
	Erkek	57	12,0175	2,04844		
Çokkültürlülük	Kadın	183	101,3825	8,03263	-,07	,94
	Erkek	57	101,4737	9,40575		

Tabloda görüldüğü üzere cinsiyetlerine göre Pedagojik formasyon öğrencilerinin çokkültürlü eğitim ve kimlik işlevlerine ilişkin algı puanlarından sadece uyum puanları anlamlı farklılık göstermektedir ($p < ,05$). Kadın öğrencilerin uyum puanları erkeklere göre daha yüksektir.

Tablo 3. Fakültelerine Göre Öğrencilerin Çokkültürlü Eğitim ve Kimlik İşlevleri Algıları

	Bölüm	N	Sıra ort.	X ²	p
Yapı	Fen Edebiyat	149	118,88	,89	,82
	İletişim	19	112,26		
	Konservatuar	29	123,76		
	Yabancı Diller	43	127,57		
Uyum	Fen Edebiyat	149	124,78	1,61	,65
	İletişim	19	113,39		
	Konservatuar	29	115,38		
	Yabancı Diller	43	112,26		
Amaç	Fen Edebiyat	149	118,44	2,13	,54
	İletişim	19	105,82		
	Konservatuar	29	125,97		
	Yabancı Diller	43	130,43		

Gelecek	Fen Edebiyat	149	117,85	2,40	,49
	İletişim	19	111,71		
	Konservatuar	29	137,79		
	Yabancı Diller	43	121,91		
Kontrol	Fen Edebiyat	149	115,87	2,13	,54
	İletişim	19	135,74		
	Konservatuar	29	127,33		
	Yabancı Diller	43	125,22		
Çokkültürlülük	Fen Edebiyat	149	118,53	1,53	,67
	İletişim	19	134,82		
	Konservatuar	29	113,09		
	Yabancı Diller	43	125,99		

Tabloda görüldüğü üzere fakültelerine göre Pedagojik formasyon öğrencilerinin çokkültürlü eğitim ve kimlik işlevlerine ilişkin algı puanları anlamlı farklılık göstermemektedir ($p>,05$). Fen edebiyat, İletişim, Konservatuar ve Yabancı diller öğrencilerinin çokkültürlü eğitim ve kimlik işlevlerine ilişkin algı puanları arasında fark yoktur.

Tablo 4. Öğrencilerinin Çokkültürlü Eğitim ve Kimlik İşlevleri Algıları Arasındaki İlişki

		Yapı	Uyum	Amaç	Gelecek	Kontrol	Çokkültürlülük
Yapı	p.c.	1	,510**	,454**	,349**	,436**	,326**
	Sig		,000	,000	,000	,000	,000
	N	240	240	240	240	240	240
Uyum	p.c.	,510**	1	,449**	,318**	,424**	,226**
	Sig	,000		,000	,000	,000	,000
	N	240	240	240	240	240	240
Amaç	p.c.	,454**	,449**	1	,594**	,522**	,216**
	Sig	,000	,000		,000	,000	,001
	N	240	240	240	240	240	240
Gelecek	p.c.	,349**	,318**	,594**	1	,381**	,199**
	Sig	,000	,000	,000		,000	,002
	N	240	240	240	240	240	240
Kontrol	p.c.	,436**	,424**	,522**	,381**	1	,242**
	Sig	,000	,000	,000	,000		,000
	N	240	240	240	240	240	240

Tabloda görüldüğü üzere pedagojik formasyon öğrencilerinin çokkültürlü eğitim ve kimlik işlevlerine ilişkin algı puanları arasında düşük düzeyde pozitif yönde ilişki vardır ($p<,05$).

TARTIŞMA VE ÖNERİLER

Araştırma bulgularına bakıldığında; cinsiyetlerine göre pedagojik formasyon öğrencilerinin çokkültürlü eğitim ve kimlik işlevlerine ilişkin algı puanlarından sadece uyum puanları anlamlı farklılık göstermektedir. Kadın öğrencilerin uyum puanları erkeklere göre daha yüksektir. Fakültelerine göre pedagojik formasyon öğrencilerinin çokkültürlü eğitim ve kimlik işlevlerine ilişkin algı puanları anlamlı farklılık göstermemektedir. Fen edebiyat, İletişim, Konservatuar ve Yabancı diller öğrencilerinin çokkültürlü eğitim ve kimlik işlevlerine ilişkin algı puanları arasında fark yoktur. Koçak ve Özdemir (2015) araştırmasında; çokkültürlü eğitime yönelik tutumların cinsiyete göre farklılaştığını bulmuştur. Polat (2009)' ın araştırmasının bulgusu da öğretmen adaylarının çok kültürlü kişilik algılarının öğrenim gördükleri alan değişkeninden etkilendiğini göstermektedir. Aybek' e (2018) göre öğretmen adaylarının çokkültürlü eğitime yönelik tutumları cinsiyet ve bölüm açısından anlamlı bir farklılık göstermezken, sınıf açısından anlamlı bir farklılık göstermiştir. Sezer ve Kahraman'a (2017) göre çokkültürlü eğitime yönelik tutum ve kültürlerarası duyarlılık düzeyi öğrenim görülen anabilim dalına göre farklılaşmamaktadır. Totan, Aysan ve Bektaş'ın (2010) araştırmasında kişisel kimlik, sosyal kimlik veya kolektif kimlik boyutunda cinsiyete göre farklılıkların olmadığını ancak bölüme göre kişisel kimlik ve kolektif kimlik boyutlarında anlamlı farklılıklar olduğunu bulmuştur.

Pedagojik formasyon öğrencilerinin çokkültürlü eğitim ve kimlik işlevlerine ilişkin algı puanları arasında düşük düzeyde pozitif yönde ilişki vardır. Demir'e (2011b) göre kimlik işlevleri ile yaşam doyumu arasında anlamlı bir ilişki vardır. Koçak ve Özdemir'e (2015) göre kültürel zekâ ile çokkültürlü eğitime yönelik tutum arasında anlamlı ilişki vardır. Türkan, Aydın ve Üner' e (2016) göre çokkültürlü eğitime yönelik tutum arttıkça bilginin yapılandırılmasına olan inanç da artmaktadır. Aybek'in (2018) araştırmasında öğretmen adaylarının eleştirel düşünme eğilim puanları ile çokkültürlü eğitime yönelik tutum puanları arasında pozitif yönlü zayıf düzeyde bir ilişkinin olduğu görülmüştür. Sezer ve Kahraman' a göre (2017) çokkültürlü eğitime yönelik tutum ile kültürlerarası duyarlılık düzeyi arasında anlamlı ilişki vardır.

Bu araştırma Ege üniversitesi öğrencilerinin algıları ile sınırlıdır. Bu çalışma farklı popülasyon ve metodlarla tekrar yürütülebilir ve araştırmanın bulgularının nedenleri incelenebilir.

KAYNAKLAR

- Adamou, T. M. (2003). *Multicultural education and democratic enhancement*. Paper presented in the Annual Meeting of the American Political Science Association. August 28-31, Philadelphia.
- Ambe, E. B. (2006). Fostering multicultural appreciation in pre service teachers through multicultural curricular transformation. *Teaching and Teacher Education*, 22, 690-699.
- APA (2002). Guidelines on multicultural education, training, research, practice, and organizational change for psychologists. <http://www.apa.org/pi/multiculturalguidelines/homepage.html>.

- Aybek, B. (2018). Öğretmen adaylarının eleştirel düşünme eğilimleri ile çokkültürlü eğitime yönelik tutumları arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Yükseköğretim Dergisi*, 8(3), 282-292.
- Balay, R. (2004). Küreselleşme, bilgi toplumu ve eğitim. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 37(2), 61-82.
- Balcı, A. (2011). *Sosyal bilimlerde araştırma yöntem, teknik ve ilkeleri*. Ankara: Pegem Akademi.
- Brookhart, S. M. ve Freeman, D. J. (1992). Characteristics of entering candidates. *Review of Educational Research*, 62(1), 37-60.
- Banks, J. A. (2009). Multicultural Education: Characteristics and Goals. In J. A. Banks ve C. A. M. Banks (Eds.), *Multicultural education: Issues and perspectives* (3-26). USA: John Wiley ve Sons.
- Bryan, A. (2009). The intersectionality of nationalism and multiculturalism in the Irish curriculum: teaching against racism? *Race Ethnicity and Education*, 12(3), 297-317.
- Büyüköztürk, Ş., Kılıç, E., Akgün, Ö., Karadeniz, Ş. ve Demirel, F. (2011). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Ankara: Pegem Akademi.
- Cogan, J. J. ve Morris, P. (2001). The Development of Civics Values: An Overview. *International Journal of Educational Research*, 35, 1- 9.
- Day, C. (2002). School reform and transitions in teacher professionalism and identity. *International Journal of Educational Research*, 37, 677-692.
- Demir, İ. (2011a). Kimlik işlevleri ölçeği: Türkçe geçerlik ve güvenilirliği. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 11(2), 571-586.
- Demir, İ. (2011b). Gençlerde yaşam doyumu ile kimlik işlevleri arasındaki ilişkilerin incelenmesi. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 10(38), 99-113.
- Demir, S. ve Başarır, F. (2013). Çok kültürlü eğitim çerçevesinde öğretmen adaylarının öz-yeterlik algılarının incelenmesi. *International Journal Of Social Science*. 6(1), 609-641.
- Fay, B. (2012). *Çağdaş sosyal bilimler felsefesi (İ. Türkmen Çev.)*. İstanbul: Ayrıntı.
- Herring, R.D. ve White, L.M. (1995). School counselors, teachers, and the culturally compatible classroom: Partnerships in multicultural education. *Journal of Humanistic Education and Development*, 34(2), 52-65.
- Koçak, S. ve Özdemir, M. (2015). Öğretmen adaylarının çok kültürlü eğitime yönelik tutumlarında kültürel zekânın rolü. *İlköğretim Online*, 2015, 14(4), 1352-1369.
- Köknel, Ö. (1983). *Kişilik*. Altın Kitaplar Yayınevi: İstanbul.
- Lasky, S. (2005). A sociocultural approach to understanding teacher identity, agency and professional vulnerability in a context of secondary school reform. *Teaching and Teacher Education*, 21, 899-916.
- Levent, B. (2011). Sınıf öğretmenlerinin kişilik özelliklerinin iletişim becerilerine etkisi. *Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi*, Selçuk Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Konya.
- Malvern, D. D. (1991). Assessing the personal qualities of applicants to teacher training. *Studies in Educational Evaluation*, 17(2-3), 239-253.
- Marcia, J. E. (1966). Development and validation of ego-identity status. *Journal of Personality and Social Psychology*, 3, 551-558.

- Mcmillan, J.H. ve Schumacher, S. (2001). *Research in education. A conceptual introduction* (5th ed.). New York: Addison Wesley Longman.
- Polat, S. (2009). Öğretmen adaylarının çok kültürlü eğitime yönelik kişilik özellikleri. *International Online Journal of Educational Sciences*, 1 (1), 154 – 164.
- Portera, A. (2008). Intercultural education in Europe: Epistemological and semantic aspects. *Intercultural Education*, 19(6), 481-491.
- Quezada, R. ve Romo, J. J. (2004). Multiculturalism, peace education and social justice in teacher education. *Multicultural Education*, 2, 1-11.
- Say, Ö. (2017). Çokkültürlülük kavramı ve anlamın çokluğu. *Karabük Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 7 (1), 29-39.
- Serafini, T.E. ve Adams, G.R. (2002). Functions of identity: Scale construction and validation. *Identity: An International Journal of Theory Research*, 2, 361–389.
- Sezer, G. ve Kahraman, P. (2017). Sınıf ve okul öncesi öğretmen adaylarının çokkültürlü eğitime yönelik tutumları ile kültürlerarası duyarlılıkları arasındaki ilişki: Uludağ Üniversitesi Örneği. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 13(2), 550-560.
- Totan, T., Aysan, F. ve Bektaş, M. (2010). Öğretmen adaylarının mizaç, karakter ve kimlik özellikleri. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 11(2), 19-43.
- Türkan, A. Aydın, H. ve Üner, S. (2016). Öğretmen adaylarının çokkültürlü eğitime yönelik tutumları ile epistemolojik inançları arasındaki ilişkinin incelenmesi. *İlköğretim Online*, 15(1), 148-159.

EXTENDED ABSTRACT

Changes and developments in the world have gained momentum with the effect of different disciplines. These changes and developments affect people. Therefore, concepts such as multiculturalism are frequently mentioned. One of the main objectives of education is to strengthen understanding and tolerance among communities, regardless of their differences.

Multiculturalism; age, sexual orientation, disability status, social class, ethnic origin, religion, language is defined as the continuation of the combination of features (APA, 2002). Multicultural education is the training carried out to be sensitive to the differences due to these characteristics, to accept them normally and to respect these differences (Bank and Bank, 1993; Act. Herring and White, 1995). Identity has different definitions in the literature.

Identity is the individual's response to the question that Who am I? It is thought that the personality functions that teachers should have in the promotion of multicultural education may be important. Identity functions can be expressed as the psychological achievements of a successful sense of identity (Serafini and Adams, 2002).

In this context, it is seen that teachers 'and teacher candidates' identity functions are important in creating and maintaining multicultural educational environments. The aim of this study is to examine the perceptions of pedagogical formation students about multicultural education and identity functions.

The following problems related to the objective are identified:

1. Do students' perceptions about multicultural education and identity functions differ according to their gender?
2. Do students' perceptions of multicultural education and identity functions differ according to their field of study?
3. Is there a significant relationship between students' perceptions of multicultural education and identity functions?

The model of the study is survey model which is aimed to examine the perceptions of students about multicultural education and identity functions according to demographic variables. The model of the study is also in a relational model as it examines the relationship between students' perceptions of multicultural education and identity functions. The universe consists of pedagogical formation students. The sample of the study consists of 240 students who were trained in pedagogical formation at Ege University. In the study, Attitude Scale towards Multicultural Education for Teacher Candidates developed by Yavuz and Anil (2010) and Identity Functions Scale developed by Demir (2011a) were used. Frequency and percentage values, t test, Kruskal Wallis test and correlation analysis were preferred in the study.

Findings; According to their gender, only adaptation scores of pedagogical formation students regarding multicultural education and identity functions differ significantly. Female students' adaptation scores are higher than males. According to their faculties, there were no significant differences in the perception scores of pedagogical formation students regarding multicultural education and identity functions. There is no difference between the perception points of multicultural education and identity functions of students of science and literature, communication, conservatory and foreign languages. Koçak and Özdemir (2015) found that the common effect of gender, settlement and gender-settlement unit showed significant differences on their attitudes towards multicultural education. The findings of Polat (2009) 's research also indicate that teacher candidates' perceptions of multicultural personality are affected by the field variable they are studying. There is a low positive relationship between pedagogical formation students' perception scores on multicultural education and identity functions. In the study conducted by Demir (2011b), it was concluded that there is a significant relationship between the identity functions of teacher candidates and life satisfaction. Koçak and Özdemir (2015) found that there is a relationship between teacher's cultural attitude and the attitude towards multicultural education.

This research is limited to the perceptions of Ege University students. This study can be carried out with different populations and methods and the reasons of the findings of the research can be examined.