

Küresel Vatandaşlık Ölçeğinin Türkçeye Uyarlama Çalışması

Tugay Tutkun¹

Özet: Bu çalışmanın amacı küresel vatandaşlık düzeyini belirlemek amacıyla Morais ve Ogden tarafından 2010 yılında geliştirilen Küresel Vatandaşlık Ölçeğinin (Global Citizenship Scale –GCS) Türkçeye uyarlama, geçerlik ve güvenilirlik çalışmasını yapmaktır. Ölçek beşli Likert tipinde puanlanan ve 3 alt boyuttan oluşan 30 maddeden oluşmaktadır. Araştırmanın çalışma grubu, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Eğitim Fakültesi'nde öğrenim görmekte olan öğretmen adaylarıdır. Elde edilen veriler üzerinde ölçeğin geçerliğine ilişkin bilgi edinebilmek için yapılan açımlayıcı faktör analizi ve doğrulayıcı faktör analizi sonucunda orijinal ölçekteki yapıya oldukça benzer bir yapıya ulaşılmıştır. Açımlayıcı faktör analizi sonucunda ölçeğin Türkçe formunun toplam varyansın % 65,88'ini açıkladığı ortaya çıkmıştır. Ölçeğin güvenilirlik analizi sonucunda Cronbach's Alpha iç tutarlık katsayısı 0,86 olarak hesaplanmıştır. Elde edilen bulgular ölçeğin Türkçe formunun güvenilir ve geçerli bir ölçme aracı olduğunu göstermektedir.

Anahtar Kelimeler: vatandaşlık, küresel vatandaşlık, aktif vatandaşlık

DOI: 10.29329/mjer.2019.185.3

Adapting Global Citizenship Scale to Turkish Language

Abstract: The purpose of this study is to adopting global citizenship scale, originally developed by Morais and Ogden, to Turkish culture by conducting validity and reliability analysis. A five point Likert type scale was used to measure the responses to 30 declarative items. Candidate teachers studying in Faculty of Education at Çanakkale Onsekiz Mart University formed the study group. Exploratory factor analysis and confirmatory factor analysis carried out for validity analysis. The results revealed that Turkish form of the scale has very similar factor structure with the original scale. The 65.88 % of the total variance is explained by the Turkish version of the scale with a Cronbach's Alpha coefficient of 0.86. In summary, results show that Turkish version of the scale has adequate validity and reliability.

Keywords: citizenship, global citizenship, active citizenship

¹ **Tugay Tutkun**, Dr. Öğretim Üyesi, Eğitim Fakültesi, Eğitim Programları ve Öğretim Anabilim Dalı, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Çanakkale, Türkiye, ORCID: 0000-0003-0225-8614

Email: tugay@comu.edu.tr

GİRİŞ

Küreselleşme süreci siyasal, sosyal, ekonomi vb. alanlarda yeniden yapılanmayı zorunlu hale getirmektedir. Bu bağlamda evrensel değerler ve farklılıklara saygı duyma vb. davranışlar alanyazında daha fazla vurgulanır hale gelmiştir. Önceleri ülke ve devlet bağlamında tanımlanan vatandaşlık kavramı da değişime uğramış ve farklı vatandaşlık anlayışları ortaya çıkmıştır.

Küresel vatandaşlık, hukuksal anlamda bir aidiyeti tanımlamamakla birlikte bireyin, evrensel bir dünyaya kendisini ait hissetmesi ve bu dünyanın sorumluluklarını üstlenmesi olarak tanımlanabilir. Küresel vatandaş, bireyin yaşam tarzı ve hayat anlayışı olarak küresel ölçekte bilgi, beceri ve anlayışa sahip olması anlamında kullanılır (Schattle, 2009). Küresel vatandaş olmak sosyolojide “yabancılaşma” olarak tanımlanan; kişinin kendi kültür ve değerlerini dışlaması anlamına değil, aksine bireyin kendi kültürü hakkında yeterince bilgili ve bilinçli olması ve evrensel iyi değerleri benimsemesi anlamına gelmektedir (Kan, 2009). Küresel vatandaşlık; daha geniş bir dünyanın ve bu dünya içinde kendi rolünün farkında olmayı, farklılıklara saygı duyma ve değer vermeyi, dünyanın nasıl işlediğini anlamayı, sosyal adaletsizliği hoş karşılamamayı, yerelden küresele toplumsal faaliyetlere katılmayı, daha adil ve sürdürülebilir bir dünya için eyleme geçmek için istekli olmayı ve kendi eylemlerinin sorumluluklarını almayı içermektedir (Oxfam, 2006).

Önceleri sadece kendi toplumlarındaki olaylar ile ilgilenen bireyler artık; insan hakları, küresel ısınma, çevre kirliliği, çevreyi koruma vb. yaşanan toplumun dışında evrensel konular ile değişik boyutlarda ilgilenir hale gelmiştir. Bu boyutlara ilişkin olarak küresel vatandaşlık kavramının tanımlanmasında en çok üzerinde durulan üç kavram; sorumluluk, farkındalık ve katılımıdır (Schattle, 2009). Küresel vatandaşlık kavramının gereği olan, ulusal ve küresel bakış açısı, insan hakları ihlallerine ve savaşlara neden olan fanatizmin önüne geçebilir (Sunal & Haas, 2005). Küresel vatandaş, adaletsizlikle mücadele etmek için kendi üzerine düşeni yapmalı aynı zamanda küresel engeller karşısında sorumluluk aldığını düşünerek kendisini küresel olaylarının bir aktörü olarak görmelidir. Bunlar, aktif vatandaşlık katılımını gerektiren nedenlerdir. Küresel vatandaş, bilgi ve beceriye sahip olmanın yanında engeller karşısında aktif vatandaş rolünü de oynayabilmelidir (Cogan, 2000).

Küresel vatandaşlık birbiriyle ilişkili; (1) sosyal sorumluluk, (2) küresel yeterlik ve (3) küresel sivil katılım alt boyutlarından oluşan bir yapıdır (Morais & Odgen, 2010). Sosyal sorumluluk boyutu, birbirine bağlı olma, toplumun diğer bireylerine ve çevreye karşı duyarlı olma konusundaki algıyı ifade etmektedir (Braskamp, Braskamp, & Merrill, 2008; Morais & Odgen, 2010). Küresel yeterlik boyutu, diğerlerinin kültürel normlarını ve beklentilerini aktif bir şekilde anlamaya çalışma ve bu bilgiyi kendi çevresinin dışındakilerle etkileşim ve iletişimde bulunma ve çalışırken etkili şekilde kullanabilme davranışlarını belirtmektedir (Deardorff, 2006; Hunter, White, & Godbey, 2006; Morais & Odgen, 2010). Küresel sivil katılım boyutu ise, yerel, milli ve küresel sorunlara, gönüllülük, politik

aktiflik, toplumsal katılım şeklinde katılmaya yatkın olma davranışlarını ifade etmektedir (Paige, Stallman, & Josić, 2008; Lagos, 2011; Morais & Odgen, 2010).



Şekil 1. Küresel Vatandaşlık Ölçeği Boyutları ve Alt Boyutları

Şekil 1, bu çalışmada Türkçeye uyarlama çalışması yapılmak istenen Morais ve Ogden (2010) tarafından geliştirilen Küresel Vatandaşlık Ölçeğinde ölçülen küresel vatandaşlığın boyutlarını ve bunların alt boyutlarını göstermektedir. Buna göre Küresel vatandaşlık; (1) sosyal sorumluluk, (2) küresel yeterlik ve (3) küresel sivil katılım boyutlarından oluşmaktadır. Sosyal sorumluluk boyutunun alt boyutu bulunmazken, küresel yeterlik boyutu; öz farkındalık, kültürlerarası iletişim ve küresel bilgi alt boyutlarından, küresel sivil katılım boyutu ise; sivil toplum örgütlerine katılım, politik ses ve küresel sivil eylemcilik alt boyutlarından oluşmaktadır.

Küresel sorunları ve değişik dünya görüşlerini açığa çıkarması, adalet ve eşitliği desteklemesi nedeniyle bireylerin küresel vatandaşlık özelliklerine sahip olması fikri kuvvetle desteklenmelidir (Inbaraj, Kumar, Sambili, & Scott-Baumann, 2003). Küresel vatandaşlık eğitimi genç küresel vatandaşların sadece zengin ve fakir arasındaki güçlü küresel eşitsizliği öğrenebileceği bir fırsat değil aynı zamanda kültürel ve ekonomik bir güç olarak küreselleşmenin yerel eşitsizliği nasıl arttırdığını fark etmelerini sağlayacak bir olanaktır. Bu bağlamda küresel vatandaşlık eğitimi küreselleşmenin yıkıcı etkisini ve dünyadaki kötü gidişi yönlendirecek bir ahlak eğitimidir (Arnot, 2011). Eğer birey insanların düşüncesine ve ahlaki seçimlerine saygı duyacak ve kendi bilgisini ve topluma katılımını arttıracak ortak küresel değerlerin gücünü tanıyacak şekilde yetiştirilirse bu bizim insanlığımızı da geliştirir (Nussbaum, 2002).

Gelecek nesilleri hazırlayacak olan öğretmenlerimizin küresel vatandaşlık konusunda ne kadar yeterli oldukları ve öğrencilerini küresel vatandaşlığın gereklilikleri konusunda ne kadar hazırlayabilecekleri bir soru işaretidir. Her ne kadar eğitim programlarında vatandaşlık eğitimi sosyal

bilgiler öğretmenlerinin sorumluluk alanına girse de, diğer branşlardaki öğretmenlerin de sadece öğrencilere rol model ve yol gösterici olması nedeniyle değil, toplumun bir ferdi olarak ta küresel vatandaşlık yeterliklerine belirli düzeyde sahip olması beklenmelidir (İbrahim, 2005).

Ülkemizde vatandaşlık konusundaki araştırmaların gerek nitelik gerekse nicelik olarak gelişebilmesi için öğretmenlerin başında yer aldığı belirli meslek gruplarının ve bu grupların belirli vatandaşlık anlayışlarının ölçülebilmesine yönelik ölçeklerin geliştirilmesine ihtiyaç duyulmaktadır. Bununla birlikte çalışma sonuçları aslına da uygun olarak sadece öğretmenler için değil aynı zamanda diğer yetişkin grupları için kullanılabilir. Bu bağlamda, çalışmanın amacı Morais ve Ogden (2010) tarafından geliştirilen Küresel Vatandaşlık Ölçeğinin (GCS) Türkçeye uyarlama, geçerlik ve güvenilirlik çalışmasını yapmaktır.

YÖNTEM

Bu bölümde çalışma grubu, veri toplama aracı ve verilerin analizi başlıklarına yer verilmiştir.

Çalışma Grubu

Araştırmada açıcı ve doğrulayıcı faktör analizleri farklı örneklemeler üzerinde gerçekleştirilmiştir. Açıcı faktör analizinde çalışma grubu 2012-2013 yılında Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Eğitim Fakültesi'nde BÖTE, Fen Bilgisi Eğitimi, İngiliz Dili Eğitimi, Okul Öncesi Eğitimi, Sınıf Öğretmenliği Eğitimi ve Türkçe Eğitimi Anabilim Dalı 4. sınıflarda okuyan 119'u kız, 159'u erkek, toplam 278 öğretmen adayından oluşmaktadır. Doğrulayıcı faktör analizinde ise çalışma grubu yine 2012-2013 yılında Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Eğitim Fakültesi'nde BÖTE, Fen Bilgisi Eğitimi, İngiliz Dili Eğitimi, Okul Öncesi Eğitimi, Sınıf Öğretmenliği Eğitimi ve Türkçe Eğitimi Anabilim Dalı 4. sınıflarda okuyan 89'u kız, 93'ü erkek, toplam 182 öğretmen adayından oluşmaktadır. Faktör analizinde ölçekteki madde sayısının 3 ila 20 katı kadar katılımcının olması yeterli görülmektedir (Mundfrom, Shaw, & Ke, 2005). Bu bağlamda çalışmanın hem açıcı hem de doğrulayıcı faktör analiz aşamalarındaki katılımcı sayısının; örneklemin yeterli olduğu söylenebilir.

Veri Toplama Aracı

Çalışmada, yazarlarından e-mail ile izin alınarak uyarlanmak istenen Morais ve Ogden (2010) tarafından geliştirilen Küresel Vatandaşlık Ölçeği (GCS) kendi içinde küresel vatandaşlığın 3 boyutunu; (1) sosyal sorumluluk-6 madde, (2) küresel yeterlilik-9 madde ve (3) küresel sivil katılım-15 madde, ölçmektedir. Bu boyutlardan küresel yeterlik kendi içinde 3 alt boyuttan; öz farkındalık(3 madde), kültürlerarası iletişim (3 madde) ve küresel bilgi (3 madde) oluşmaktadır. Küresel sivil katılım boyutu da yine kendi içinde 3 alt boyuttan; sivil toplum örgütlerine katılım(8 madde), politik ses (4 madde) ve küresel sivil eylemcilik (3 madde) oluşmaktadır. Ölçekte yer alan maddeler; 1=kesinlikle katılmıyorum, 2=kısmen katılmıyorum, 3=kararsızım, 4=kısmen katılıyorum ve 5=kesinlikle katılıyorum şekline 5'li Likert tipi dereceleme ile puanlanmaktadır. Ölçekte sosyal sorumluluk boyutunda yer alan 6 madde ters puanlanmaktadır.

Verilerin Analizi

Veri analizi sürecinde doğrulamayı faktör analizi uygularken 'IBM SPSS AMOS 20.0' diğer bütün analizlerde ise 'IBM PASW Statistics (SPSS) 18.0' ve paket programları kullanılmıştır.

Açımlayıcı faktör analizi sürecinde döndürölmüş temel bileşenler faktör analizi (varimax rotasyonu) kullanılmıştır. Ölçekte yer alacak maddelerin belirlenmesinde kriter faktör yük değeri olarak 0,50 değeri alınmış (Martin & Newell, 2004) ve öz değeri 1'den büyük olan faktörler üzerinde işlem yapılmıştır (Tabachnick & Fidell, 2001). Maddelerin tek bir faktörde yer alması ve iki faktörde yer alan faktörler arasında ise en az 0,10 fark olması kriterleri kullanılmıştır (Büyüköztürk, 2007).

Açımlayıcı faktör analizinden elde edilen madde faktör yapısının doğrulamayı faktör analizi ile model uyumu test edilmiştir. Doğrulamayı faktör analizi için çoklu uyum indeksleri; GFI, CFI, NFI, RFI, NNFI ve IFI için 0,90'dan büyük olması (Cole, 1987; Büyüköztürk, 2007) ve RMSEA için ise 0,05'den küçük olması (Cole, 1987) kriter olarak kullanılmıştır. Güvenirlik analizi için iç tutarlık katsayıları (Cronbach's Alpha), ve madde-test korelasyonları hesaplanmıştır.

Geçerlik ve Güvenirlik Çalışmaları

Bu bölümde sırasıyla yapı geçerliği ve dil geçerliğini sağlamak için yapılan çalışmalar ve açımlayıcı ve doğrulamayı faktör analizi sonuçları açıklanmaktadır.

Yapı Geçerliği

Faktör analizi, gözlemlenen çok sayıdaki değişken içerisinde gruplandırılmış temel değişkenler ya da faktörler tanımlayarak değişken sayısını azaltmak amacı ile yapılır (Ural & Kılıç, 2005; Tabachnick & Fidell, 2001). Bu bağlamda katılımcıların verdiği cevaplara göre değişkenler arasındaki korelasyonun hesaplanarak, birbiri ile ilişkili olan ve aynı boyutu ölçen değişkenlerin gruplandırılarak faktörlerin ortaya çıkartılabilmesi, böylelikle küresel vatandaşlık ölçeğinin örtük yapısını ortaya çıkarmak ve orijinal formunda açıklanan yapıyı doğrulayabilmek için sırasıyla açımlayıcı ve doğrulamayı faktör analizi uygulanmıştır.

Dil Geçerliliği

Küresel Vatandaşlık Ölçeğinin (GCS) orijinalinde yer alan İngilizce maddeler birbirinden bağımsız olarak araştırmacılar, ölçme değerlendirme uzmanı ve İngilizce eğitim görmüş uzmanlar tarafından Türkçeye çevrilmiştir. Daha sonra çeviriler bir araya toplanıp değerlendirilerek her bir madde için en uygun Türkçe karşılığı seçilmiş, daha sonra Yabancı Diller Eğitimi bölümü İngiliz Dili Eğitimi Anabilim Dalında görev yapan iki akademisyenin onayı alınmıştır. Maddelerin açık, net ve kolayca anlaşılabilir olması için maddeler Türkçe Eğitimi Anabilim Dalında görev yapan iki akademisyene imla kurallarına ve ortaya çıkardığı anlam bağlamında incelettirilmiş ve ölçeğin Türkçe formuna son hali verilmiştir. Çeviri güvenirliğine kanıt oluşturabilmek ve İngilizce ve Türkçe formu arasındaki eşdeğerliği belirleyebilmek amacıyla Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Eğitim

Fakültesi, İngiliz Dili Eğitimi Anabilim Dalı'nda dördüncü sınıfta öğrenim görmekte olan 72 öğretmen adayına 4 hafta arayla sırasıyla İngilizce ve Türkçe anket formları uygulanmıştır. Uygulama neticesinde ölçeğin İngilizce ve Türkçe formları arasındaki korelasyon katsayısı 0,92 olarak bulunmuştur.

BULGULAR

Bu bölümde elde edilen bulgular; açımlayıcı faktör analizi, doğrulayıcı faktör analizi ve güvenilirlik başlıkları altında verilecektir.

Açımlayıcı Faktör Analizi

Öncelikle ölçekteki her bir maddenin aritmetik ortalama ve standart sapması hesaplanmıştır; maddenin ortalamaları 2,11 - 3,99 arasında; standart sapmaları 0,956 - 1,343 arasındadır.

Ölçeğin faktör yapısını belirlemek amacıyla varimax rotasyon yöntemi kullanılarak yapılan temel bileşenler faktör analizi sonucunda örneklem büyüklüğünün uygunluğu hakkında karar vermekte Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) değeri 0,885 olarak oldukça kabul edilebilir bir düzeyde bulunmuştur. Verilerin çok değişkenli normal dağılımdan gelip gelmediğini kontrol etmek için uygulanan Barlett Sphericity testi ($\chi^2 = 4243,583$; $p < 0.01$) anlamlı bulunmuştur.

Ölçekteki maddelerin anti-image matrisi ile elde edilen çapraz ilişki katsayıları 0,506 ile 0,732 arasında değişmektedir. Ölçekteki maddelerin faktör çıkarmadan sonra varyansın ne kadarına ortak olduğunu gösteren ortak varyans (communalities) değerleri 0,512 ile 0,808 arasında değişmektedir. Gözlenen veriye değil de modele dayanan (reproduced correlations) ilişkiler incelendiğinde artıkların (residuals) sadece % 16'sının 0,05 ve üzerinde değere sahip olduğu belirlenmiştir. Bu bağlamda ölçekteki maddelerin tamamının analiz sürecine katılmasına karar verilmiştir.

Tablo 1. Toplam açıklanan varyans ve öz değerler

Bileşen	Öz değer			Öz değer (faktör çıkarmadan sonra)			Öz değer (rotasyondan sonra)		
	Toplam	Varyansın % si	Toplam %	Toplam	Varyansın % si	Toplam %	Toplam	Varyansın % si	Toplam %
	1	7,921	26,403	26,403	7,921	26,403	26,403	5,634	18,78
2	3,443	11,478	37,881	3,443	11,478	37,881	2,944	9,813	28,594
3	2,807	9,356	47,237	2,807	9,356	47,237	2,761	9,203	37,797
4	1,818	6,061	53,298	1,818	6,061	53,298	2,284	7,615	45,411
5	1,479	4,93	58,228	1,479	4,93	58,228	2,171	7,238	52,649
6	1,224	4,08	62,309	1,224	4,08	62,309	2,021	6,737	59,386
7	1,07	3,566	65,875	1,070	3,566	65,875	1,947	6,489	65,875
8	0,958	3,193	69,068						
9	0,8	2,667	71,735						

10	0,71	2,367	74,103
11	0,691	2,302	76,405
12	0,666	2,219	78,624
13	0,637	2,122	80,746
14	0,597	1,989	82,735
15	0,52	1,734	84,469
16	0,503	1,676	86,145
17	0,452	1,507	87,652
18	0,427	1,423	89,075
19	0,395	1,317	90,392
20	0,369	1,229	91,621
21	0,365	1,215	92,836
22	0,325	1,084	93,92
23	0,309	1,031	94,95
24	0,297	0,991	95,942
25	0,271	0,904	96,846
26	0,271	0,902	97,748
27	0,199	0,664	98,412
28	0,174	0,582	98,994
29	0,159	0,531	99,524
30	0,143	0,476	100

Tablo 1, faktör analizi sonucunda ortaya çıkan faktör öz değerlerini göstermektedir. Analiz işlemi sonucunda öz değeri 1'den büyük 7 faktör elde edilmiştir. Öz değerler sırasıyla: 7,92; 3,44; 2,81; 1,8; 1,48; 1,22; 1,07'dir. Bu 7 faktörün toplam varyansın % 65,88'ini açıkladığı gözlenmiştir. Toplam varyansı açıklama oranları sırasıyla: % 26,40; % 11,48; % 9,36; % 6,06; % 4,93; % 4,08; % 3,57'dir.

Ölçeği oluşturan maddeler ve faktör yükleri, ortaya çıkan faktörlerin öz değerleri ve açıkladığı varyans oranı, bunun yanı sıra ölçeği oluşturan maddelerin toplam ölçek puanı ile korelasyonu, ölçeğin tamamı ve ortaya çıkan faktörler için Cronbach's Alpha güvenilirlik katsayıları Tablo 2'de verilmiştir.

Tablo 2. Küresel vatandaşlık ölçeğinin faktör yapısı, madde toplam test korelasyonları ve iç tutarlık katsayıları

Ölçek Maddeleri	r	Faktör Yükleri						
		1	2	3	4	5	6	7
1 Dünyadaki birçok insan hak ettiğini elde ediyor.	,425*	,000	-,003	,827	-,014	,043	-,006	-,084
2 Dünyadaki bazı insanların diğerlerinden daha fazla fırsata sahip olması normaldir.	,348*	-,085	,038	,591	,137	-,096	,066	-,013
3 Dünyadaki insanlar hak ettikleri ödül ve cezaları alır.	,394*	,019	,081	,581	-,297	,171	,053	,178
4 Kıtlık zamanlarında bazen ihtiyaç duyulanın alınması için diğer insanlara karşı güç kullanmak kaçınılmazdır.	,369*	-,013	-,009	,501	-,035	-,154	-,013	,019
5 Dünya genel olarak adil bir yerdir.	,363*	,031	-,032	,769	-,049	-,018	-,072	-,046
6 Dünyadaki birçok insan yeterince çalışmadıkları için fakirdir.	,377*	-,015	-,167	,685	,047	-,023	-,038	,234
7 Küresel çevresel veya sosyal bir problemin çözümüne yardımcı olacak bir yer (dernek, topluluk vb.) kurabilecek yeterlilikteyim.	,461*	,132	,117	-,015	,742	,272	-,002	,159
8 Dünyanın bazı büyük problemlerinin çözümüne katkı sağlayabilirim.	,461*	,131	,095	-,008	,805	,206	,050	,162
9 Diğer insanların ilgilendiğim küresel problemler ile ilgilenmelerini sağlayabilirim.	,456*	,105	,088	-,045	,795	,213	,101	,220
10 Başka kültürden olan insanlarla etkileşimde bulunurken davranış ve kişisel özelliklerimi farkında olmadan uyarlıyorum.	,327*	-,057	,128	,023	,061	,028	,016	,818
11 Karşıdaki kişinin kültürel geçmişine göre sık sık iletişim stilimi uyarlarım.	,391*	,033	-,003	,073	,212	,099	,170	,669
12 Farklı kültürden olan insanlarla değişik şekillerde iletişim kurabilirim.	,397*	,008	-,075	,073	,209	,253	,049	,720
13 Uluslararası ilişkileri etkileyen güncel sorunlar hakkında bilgi sahibiyim.	,418*	,079	,108	-,118	,253	,754	,060	,206
14 Bir topluluk önünde küresel bir problem ile ilgili görüşlerimi rahatça açıklayabilirim.	,451*	,159	,062	-,018	,184	,769	,099	,079
15 Yerel bir medya kaynağına küresel sorunlar ve eşitsizlik hakkındaki kaygılarımı açıklayan bir görüş mektubu yazabilecek yeterlilikteyim.	,454*	,150	,144	-,090	,213	,773	,106	,107
16 Önümüzdeki 6 ayda yurtdışındaki birey veya topluluklara yardım amaçlı gönüllü bir iş yapmayı düşünüyorum.	,437*	,668	,062	,080	,072	,158	,008	-,056
17 Önümüzdeki 6 ayda küresel bir amacı desteklemek için yürüyüş, eylem v.b. bir etkinliğe katılmayı düşünüyorum.	,381*	,710	,143	-,150	,015	,076	,066	,014

18	Önümüzdeki 6 ayda zamanımın bir kısmını yurtdışındaki birey veya topluluklara yardım amacıyla gönüllü olarak harcayacağım.	,467*	,856	,135	-,005	-,073	,022	,012	,095
19	Önümüzdeki 6 ayda bir küresel yardım organizasyonu veya projeye katılmayı düşünüyorum.	,538*	,863	,149	-,026	,125	,032	,038	,092
20	Önümüzdeki 6 ayda zorluk çeken yabancı(yurt dışı) insanlara yardım etmeyi düşünüyorum.	,498*	,800	,156	,026	,125	,007	,041	-,010
21	Önümüzdeki 6 ayda küresel çevre krizini çözmeyi amaçlayan bir programa katılmayı düşünüyorum	,531*	,839	,257	-,042	,095	,111	,106	-,057
22	Önümüzdeki 6 ayda bir grup ile gayri resmi olarak küresel insani bir problemi çözmek için çalışmayı düşünüyorum.	,507*	,834	,283	-,004	,020	,042	,064	-,043
23	Önümüzdeki 6 ayda küresel bir hayır kurumuna üye olacağım veya bağışta bulunacağım.	,489*	,708	,284	-,007	,114	,096	,050	-,033
24	Önümüzdeki 6 ayda bir küresel çevre, sosyal veya politik problem hakkındaki kaygılarımı ifade etmek için bir gazete veya radyo ile iletişime geçeceğim.	,435*	,319	,796	-,057	,049	,051	,086	,067
25	Önümüzdeki 6 ayda uluslararası politika hakkındaki görüşlerimi bir web sitesi, blog veya chat/sohbet odasında ifade edeceğim.	,540*	,378	,827	,023	,085	,133	,087	,034
26	Önümüzdeki 6 ay içinde küresel sorunlar ve kaygılar ile ilgili bir yetkili biri ile iletişime geçeceğim.	,496*	,401	,808	-,025	,075	,092	,040	,048
27	Önümüzdeki 6 ayda gençlerin küresel problemler hakkındaki görüşlerini ifade ettiği bir üniversite forumu, canlı müzik, tiyatro veya bir başka olaya katılacağım.	,451*	,345	,717	-,045	,137	,106	,124	-,046
28	Eğer mümkün olsaydı her zaman yerel pazar mallarını veya yörede yetiştirilmiş ürün ve markaları satın alırdım.	,339*	-,006	,072	-,070	,039	,098	,728	,104
29	Dışlanmış/tecrit edilmiş insan ve yerlerin yararına olduğu bilinen marka ve ürünleri kasıtlı olarak alırım.	,342*	,135	,095	,031	,005	,030	,844	,094
30	Dışlanmış/tecrit edilmiş insan ve yerlerin zararına olduğu bilinen marka ve ürünleri boykot ederim.	,317*	,105	,058	,026	,069	,081	,800	,005
Özdeğerler			7,92	3,44	2,81	1,82	1,48	1,22	1,07
Açıklanan varyans oranı			26,40	11,47	9,36	6,06	4,93	4,08	3,57
Ölçeğin tamamı için Cronbach's Alpha						,858			
Faktörler için Cronbach's Alpha			,926	,905	,746	,833	,798	,732	,697

*p < 0,01

Tablo 2 incelendiğinde 6 maddenin (1, 2, 3, 4, 5 ve 6. maddeler) küresel vatandaşlığın sosyal sorumluluk alt boyutunu ifade ettiği ve varyansın % 9,36'sını açıkladığı gözlenmektedir. Küresel yeterlilik alt boyutunu ölçmek için hazırlanmış 9 madde ise ölçeğin aslına uygun olarak 3 faktör; öz farkındalık (7, 8 ve 9. maddeler), kültürlerarası iletişim (10, 11 ve 12. maddeler) ve küresel bilgi (13, 14 ve 15. maddeler) altında toplanmış ve varyansın sırasıyla % 6,06, % 3,57 ve % 4,93'ünü

açıklamaktadır. Toplam olarak küresel yeterlik boyutu 3 faktör altında varyansın % 14,56'sını açıklamaktadır. Küresel sivil katılım alt boyutunu ölçmek için hazırlanmış 15 madde de ölçeğin aslına uygun olarak 3 faktör; sivil toplum örgütlerine katılım (16, 17, 18, 19, 20, 21, 22 ve 23. maddeler), politik ses (24, 25, 26 ve 27. maddeler), küresel sivil eylemcilik (28, 29 ve 30. maddeler) altında toplanmış ve varyansın sırasıyla % 26,4, % 11,47 ve 4,08'ini açıklamaktadır. Toplam olarak küresel sivil katılım boyutu 3 faktör altında varyansın % 41,95'ini açıklamaktadır. Sonuç olarak, küresel vatandaşlığın üç alt boyutu; sosyal sorumluluk, küresel yeterlik ve küresel sivil katılım toplam 7 faktör altında varyansın % 65,88'ini açıklamaktadır. Ölçeği oluşturan maddelere ilişkin faktör yükleri 0,501 ile 0,863 arasında değişmektedir.

Tablo 3. Küresel vatandaşlık ölçeğinin ve alt boyutları arasındaki korelasyonlar

	Küresel Vatandaşlık Ölçeği - TAMAMI-	Boyut 1 Sosyal Sorumluluk	Boyut 2 Küresel Yeterlik
Boyut 1- Sosyal Sorumluluk	,544*		
Boyut 2- Küresel Yeterlik	,647*	,516*	
Boyut 3- Küresel Sivil Katılım	,673*	,353*	,331*

*p < 0,01

Tablo 3, küresel vatandaşlık ölçeği alt boyutları arasındaki korelasyon değerlerini göstermektedir. Alt boyutları arasındaki korelasyonların 0,331 ile 0,886 arasında değiştiği ve bu korelasyonların 0,01 düzeyinde anlamlı olduğu gözlenmektedir. Korelasyonların yüksek ve anlamlı çıkmış olması bu faktörlerin küresel vatandaşlık ile ilgili olduğuna kanıt olarak kabul edilmiştir. Bu bulgular ölçeğin tatmin edici düzeyde yapı geçerliğine sahip olduğunu göstermektedir. Bu bağlamda açımlayıcı faktör analizi neticesinde ölçeğin Türkçe formunun ölçeğin yapısına oldukça uygun olduğu ve herhangi bir maddeyi çıkarmaya gerek olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Doğrulayıcı Faktör Analizi

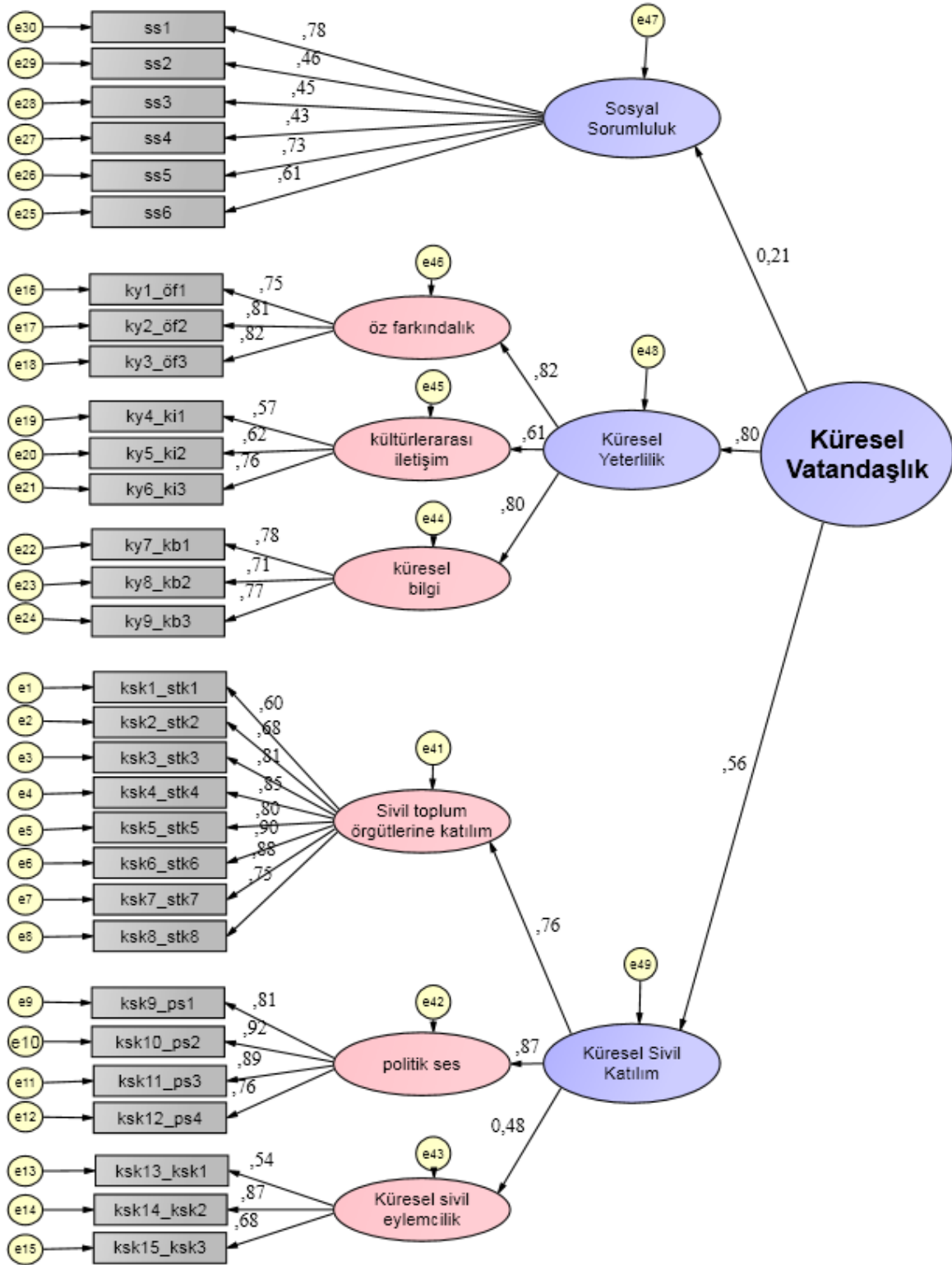
Kuramsal temelden destek alarak pek çok değişkenden oluşturulan faktörlerin gerçek verilerle ne derece uyum gösterdiğini değerlendirmeye yönelik yapılan doğrulayıcı faktör analizi sonuçları incelendiğinde, 30 madde ve üç alt faktörden oluşan küresel vatandaşlık ölçeğinin uyum indekslerinin anlamlı olduğu görülmüştür ($X^2 = 521,642$, $sd = 397$, $p = ,000$, $X^2 / sd = 1,314$). Diğer uyum indeksi değerleri; RMSEA= 0,03; RMR= 0,07; NFI= 0,91; NNFI= 0,97; CFI= 0,97; SRMR= 0,05; IFI= 0,97; RFI= 0,92; AGFI= 0,931; GFI= 0,92 olarak hesaplanmıştır.

Tablo 4. Küresel vatandaşlık ölçeği İngilizce ve Türkçe formu uyum indeksleri

	χ^2/sd	RMSEA	CFI	NNFI	SRMR	RMR	NFI	IFI	RFI	AGFI	GFI
Türkçe Form	1,314	0,034	0,969	0,966	0,0543	0,072	0,913	0,969	0,922	0,931	0,923
İngilizce Form (orijinal)	1,18	0,03	0,98	0,98	0,07	*	*	*	*	*	*

*: orijinal çalışmada belirtilmemiş

Tablo 4, küresel vatandaşlık ölçeğinin Türkçe formu ile orijinal dili İngilizce olan aslının uyum indekslerini göstermektedir. Görüldüğü üzere ölçeğin Türkçe formunun uyum indeksleri de aslı gibi iyi düzeyde bir uyumu ifade etmektedir. Orijinal çalışmada yer verilmemiş olan bazı indeksler de ek olarak belirtilmiştir.



Şekil 2. Küresel Vatandaşlık Ölçeği Modeli

Şekil 2, küresel vatandaşlık ölçeği modelini göstermektedir. Sosyal sorumluluk alt boyutu küresel vatandaşlık ile görece daha düşük ilişkiye sahip olsa da uyum indeksleri değerleri kabul edilir düzeyde çıkmıştır.

Bu bulgular ışığında ölçeğin Türkçe formunun, teorik yapı ve ölçeğin orijinal formu ile tutarlı olduğu kanısına ulaşılmıştır.

Güvenirlilik

Ölçeğin güvenirliliğini belirlemek amacıyla, madde-toplam test korelasyonu, ve Cronbach's Alfa iç tutarlık katsayısı hesaplanmıştır. 30 maddeden oluşan ölçeğin tamamı için Cronbach's Alpha güvenirlilik katsayısı 0,86 olarak hesaplanmıştır. Ölçeğin tamamı ve alt boyutlarının güvenirlilik katsayısı kabul edilebilir sınır olan 0,60'ın (Cortina, 1993) üzerinde bir güvenirlilik katsayısına sahiptir.

Tablo 5. Küresel vatandaşlık ölçeği İngilizce ve Türkçe formlarının Cronbach's Alpha iç tutarlık katsayıları

Boyutlar	Türkçe form	İngilizce (orijinal form)
Boyut 1 - Sosyal Sorumluluk	0,746	0,79
Boyut 2 - Küresel Yeterlik	0,833	*
<i>Alt boyut - Öz farkındalık</i>	0,833	0,69
<i>Alt boyut - Kültürlerarası iletişim</i>	0,684	0,76
<i>Alt boyut - Küresel bilgi</i>	0,798	0,67
Boyut 3 - Küresel Sivil Katılım	0,904	*
<i>Alt boyut - Sivil toplum örgütlerine katılım</i>	0,926	0,92
<i>Alt boyut - Politik ses</i>	0,905	0,86
<i>Alt boyut - Küresel sivil eylemcilik</i>	0,732	0,74
Ölçeğin Tamamı	0,858	*

*: orijinal çalışmada belirtilmemiş

Üç ana boyutun güvenirlilikleri ise 0,75 ile 0,90 arasında değişmektedir. Küresel yeterlik boyutunun alt boyutlarının güvenirlilikleri ise, 0,68 ile 0,83 arasında değişmektedir. Küresel sivil katılım boyutunun alt boyutlarında ise güvenirlilik katsayıları 0,73 ile 0,93 arasında değişmektedir. Ölçeğin madde geçerliğine ve homojenliğine ilişkin olarak hesaplanan madde-test korelasyonlarının tüm maddeler için 0,01 düzeyinde anlamlı olduğu tespit edilmiştir. Tüm bu bulgular ışığında ölçeğin, ölçeği oluşturan maddelerin güvenilir olduğuna ve aynı yapıyı ölçtüğü kararına ulaşılmıştır.

SONUÇ VE ÖNERİLER

Morais ve Ogden (2010) tarafından geliştirilen Küresel Vatandaşlık Ölçeğinin (GCS) Türk kültürüne uyarlanması için yapılan bu çalışmada, ölçeğin Türkçe formunun da küresel vatandaşlığı aslı gibi üç boyutlu bir yapıya sahip olarak ortaya çıkarttığı tespit edilmiştir. Ölçeğin İngilizce olan orijinal formunun toplam varyansı açıklama oranı % 68,688, Türkçe formunun ise % 65,875'dir. Ölçek uyarlama çalışmalarında açıklanan varyans oranı için ölçüt olarak % 60 ve üzeri (Hair, Black, Babin, & Anderson, 2014) alındığı dikkate alındığında, ölçeğin Türkçe formunun yapı geçerliğinin oldukça iyi bir düzeyde sağlandığı görülmektedir.

Orijinal ölçeğin farklı bir kültürde geliştirildiği ve Türkçe formunun herhangi bir yapısal müdahaleye gerek kalmadan yapı geçerliğine sahip olması küresel vatandaşlık algısının iki kültür arasında fark göstermediği şeklinde de yorumlanabilir. Küresel vatandaşlık, teorik olarak da içinde yaşanan kültürden daha geniş bir yapıya ilişkin algı ve eylemler ile ilgili olduğundan bu durum normal karşılanmıştır.

Elde edilen bulgular bütün olarak değerlendirildiğinde, uyarlama çalışması yapılan küresel vatandaşlık ölçeğinin geçerliğine ve güvenilirliğine ilişkin kanıtlar yeterli bulunmuştur. Ancak, sosyal ve kültürel hayatta, dolayısıyla da küresel vatandaşlık anlayışında meydana gelebilecek değişmelerin ölçeği ve ölçme sonuçlarını etkileyebileceği dikkate alınarak ölçeğin gelecekteki kullanımlarında temel geçerlik ve güvenilirlik çalışmalarının tekrarlanması, toplanacak verilerin bilimselliği açısından gerekli olacağı düşünülmektedir.

Sonuç olarak, öğretmen adayları üzerinde yapılan bu çalışma neticesinde ortaya çıkarılan küresel vatandaşlık ölçeğinin Türkçe formunun diğer alanlardaki üniversite öğrencileri ya da orta yaşlardaki yetişkinler için kullanılabilirliği düşünülmektedir. Ancak ilk ve ortaöğretim öğrencileri ya da orta yaş üzeri yetişkinler gibi farklı özellik göstermesi muhtemel gruplara uygulanmak istediğinde de tekrar geçerlik ve güvenilirlik çalışmasına tabii tutulmalıdır.

KAYNAKÇA

- Arnot, M. (2011). Global citizenship education and equality: Gendered hegemonies, tensions and a global gender ethic. K. Sporre, ve J. Mannberg içinde, *Values, religions and rducation in changing societies* (s. 51-65). Springer Netherlands.
- Braskamp, L., Braskamp, D., ve Merrill, K. (2008). *Global perspective inventory (GPI): Its purpose, construction, potential uses, and psychometric characteristics*. Chicago: Global Perspective Institute.
- Büyüköztürk, Ş. (2007). *Sosyal bilimler için veri analizi el kitabı*. Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Cogan, J. J. (2000). Citizenship education for the 21. century: Setting the context. J. John, ve R. Derricot içinde, *Citizenship for the 21. century: An international perspective on education*. UK: Kogan Page Limited ve Usa-Stylus Publishing Inc.

- Cole, D. A. (1987). Utility of confirmatory factor analysis in test validation research. *Journal of consulting and clinical psychology*, 1019-1031.
- Cortina, J. M. (1993). What is coefficient alpha? An examination of theory and applications. *Journal of applied psychology*, 78(1), 98.
- Deardorff, D. (2006). The identification and assessment of intercultural competence. *Journal of Studies in International Education*, 241-266.
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2014). *Multivariate Data Analysis - Seventh Edition*. Edinburgh Gate: Pearson Education Limited.
- Hunter, B., White, G., & Godbey, G. (2006). What does it mean to be globally competent? *Journal of Studies in International Education*, 267-285.
- Ibrahim, T. (2005). Global Citizenship Education: Mainstreaming the Curriculum? *Cambridge Journal of Education*, 177-194.
- Inbaraj, J., Kumar, S., Sambili, H., & Scott-Baumann, A. (2003). Women and Citizenship in Global Teacher Education: The Global-ITE Project. *Gender and Development*, 83-92.
- Kan, Ç. (2009). Değişen Değerler ve Küresel Vatandaşlık Eğitimi. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 895-904.
- Lagos, T. (2011). *Global citizenship—Towards a definition*. Ocak 11, 2011 tarihinde <http://depts.washington.edu/gcp/pdf/globalcitizenship.pdf> adresinden alındı
- Martin, C. R., & Newell, R. J. (2004). Factor Structure of the Hospital Anxiety and Depression Scale in Individuals with Facial Disfigurement. *Psychology Health and Medicine*, 327-336.
- Morais, D. B., & Odgen, A. C. (2010). Initial Development and Validation of the Global Citizenship Scale. *Journal of Studies in International Education OnlineFirst*.
- Mundfrom, D. J., Shaw, D. G., & Ke, T. L. (2005). Minimum Sample Size Recommendations for Conducting Factor Analyses. *International Journal of Testing*, 5(2), 159-168.
- Nussbaum, M. (2002). Patriotism and Cosmopolitanism. J. Cohen içinde, *For Love of Country* (s. 2-17). Boston: Beacon.
- Oxfam. (2006). Şubat 11, 2011 tarihinde <http://www.oxfam.org.uk/coolplanet/teachers/globciti/downloads/gcguide06.pdf> adresinden alındı
- Paige, M., Stallman, E., & Josić, J. (2008). Study abroad for global engagement: A preliminary report on the Study Abroad Global Engagement (SAGE) research project. Washington.
- Schattle, H. (2009). Global Citizenship in Theory and Practice. R. Lewin içinde, *The Handbook of Practice and Research in Study Abroad: Higher Education and the Quest for Global Citizenship* (s. 3-18). New York: Routledge.
- Sunal, C. S., & Haas, M. E. (2005). *Social Studies For The Elementary And Middle Grades*. USA: Pearson Education.
- Tabachnick, B. G., & Fidell, L. S. (2001). *Using multivariate statistics (4th ed.)*. Needham, MA: Allyn & Bacon.
- Ural, A., & Kılıç, İ. (2005). *Bilimsel Araştırma Süreci ve SPSS ile Veri Analizi*. Ankara: Detay Yayıncılık.

EXTENDED SUMMARY

The concept of citizenship, which was first defined in the context of country and state, has changed and different citizenship concepts have emerged. One of them is global citizenship. Global citizenship cannot be defined as a legal sense of belonging, but it can be defined as the individual's sense of belonging to a universal world and assuming the responsibilities of this world. Global citizenship is someone who is: aware of its role in a wider world and within this world, respects and appreciates differences, understands how the world works, not tolerates social injustice, participates in community activities from local to global, willing to act for a more just and sustainable world take responsibility for their actions (Oxfam, 2006). Three dimensions of global citizenship are consistently noted in the literature: social responsibility, global competence, and global civic engagement (Morais & Odgen, 2010). The purpose of this study is to adopt Global Citizenship Scale (GSC), originally developed by Morais and Ogden (2010), to Turkish culture by conducting validity and reliability analysis.

Study Group

Candidate teachers studying in Faculty of Education at Çanakkale Onsekiz Mart University in the academic year of 2012-2013 formed the study group. In the exploratory factor analysis, the study group was consist of 278 prospective teachers; 119 female and 159 male. In the confirmatory factor analysis, the study group was consist of 182 teacher candidates; 77 female and 105 male. Since the number of items on the scale is 30, sample sizes met the sample size requirements, which is identified as 3 to 20 times larger than the number items (Mundfrom, Shaw, & Ke, 2005).

Data Collecting Tool

The Global Citizenship Scale (GCS) has three dimensions; (1) social responsibility which is measured by 6 items; reverse coded, (2) global competence which is measured by 9 items, and (3) global civic participation which measured by 15 items. A five point Likert type scale was used to measure the responses to 30 declarative items. The measurement ratings ranged from 1=strongly disagree to 5=strongly agree.

Data Analysis

IBM SPSS AMOS 20.0 was used for confirmatory factor analysis while IBM PASW Statistics (SPSS) 18.0 was used for all other analyzes. In the exploratory factor analysis, rotated principal component (varimax rotation) was used. In the determination of the items to be included in the scale, minimum factor load value was taken as 0.50 (Martin & Newell, 2004) and the factors with an eigenvalue greater than 1 were processed (Tabachnick & Fidell, 2001). Inclusion of substances in a single factor or else at least 0.10 difference (Büyüköztürk, 2007) between the two factors used as criteria while defining the factor structures. Multiple goodness of fit statistics used in confirmatory factor analysis; For GFI, CFI, NFI, RFI, NNFI and IFI, the criteria was being greater than 0.90 (Cole,

1987; Büyüköztürk, 2007) and for RMSEA the criteria was being smaller than 0.05 (Cole, 1987). For reliability analysis, internal consistency coefficients (Cronbach's Alpha) and item-test correlations were calculated.

Analysis of Validity and Reliability

The items in the original of the Global Citizenship Scale (GCS) were in English language so they initially translated into Turkish language independently by the researcher himself, a measurement specialist and two other academicians which previously studied in a native English speaking country. Then, the translations were collected and evaluated and the most appropriate Turkish equivalent was chosen for each item, and then the two academicians from the Department of Foreign Language Education were asked for approval of the translation. In order to provide evidence for translation reliability and to determine the equivalence between the English and Turkish forms, 72 teacher candidates studying in English Language Teaching Department were given the English and Turkish forms of the scale in a 4-week intervals. The correlation coefficient of the scale between English and Turkish versions was found as 0.92.

Exploratory Factor Analysis

In order to determine the factor structure of the translated scale, the principal components factor analysis with varimax rotation conducted. Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) value, to determine the suitability of sample size, is calculated as 0,885 which is meaning highly acceptable. In order to check whether the data were from the multivariate normal distribution the Barlett Sphericity test was conducted and found to be significant ($\chi^2 = 4243,583$; $p < 0.01$). The cross-correlation coefficients obtained with the anti-image matrix of the items in the scale vary between 0.506 and 0.732. The communality values of the items in the scale, which show how much the variance is common after factor extraction vary between 0.512 and 0.808. Examining the relationships that are based on the model (reproduced correlations), it is determined that only 16% of the residuals have a value of 0.05 and above. In this context, it was decided to include all items of the scale in the analysis process.

As a result of the analysis process, 7 factors with an eigenvalue greater than 1 were obtained. The eigenvalues are respectively: 7,92; 3,44; 2,81; 1,8; 1,48; 1,22; 1,07. It was observed that these 7 factors explained 65.88% of the total variance. 11.48%; 9.36%; 6.06%; 4.93%; 4.08%; % 3,57. The factor loadings for the items forming the scale ranged from 0.501 to 0.863.

The correlations between the sub-dimensions ranged between 0,331 and 0,886, and these correlations were significant at the 0,01 level. The fact that the correlations are high and significant is accepted as evidence that these factors are related to global citizenship. These findings indicate that the scale has a satisfactory structural validity. As a result of the exploratory factor analysis, it was concluded that the Turkish form of the scale was very suitable for the structure of the scale and there was no need to remove any item.

Confirmatory Factor Analysis

Confirmatory factor analysis was conducted to evaluate the extent to which the factors formed from many variables with the theoretical basis comply with the actual data. Goodness of fit statistics found to be significant ($\chi^2=521,642$; $df=397$; $p=0,000$; $\chi^2/ df=1,314$). Other goodness of fit indexes was calculated as; $RMSEA=0,03$; $RMR=0,07$; $NFI=0,91$; $NNFI=0,97$; $CFI=0,97$; $SRMR=0,05$; $IFI=0,97$; $RFI=0,92$; $AGFI=0,931$; $GFI=0,92$. The goodness fit indexes of the Turkish version of the scale also represent a good level of harmony with the original English version of the scale.

Reliability

In order to determine the reliability of the scale, item-total test correlation, and Cronbach's Alpha internal consistency coefficients were calculated for both the entire scale and its dimensions. The Cronbach's Alpha reliability coefficient was found as 0,86 for the entire scale consisting of 30 items. And for its social responsibility dimension (6 items), global competence dimension (9 items) and global civic engagement dimension (15 items) Cronbach's Alpha was found as 0,75; 0,83 and 0,90 respectively. The item-test correlations calculated for the item validity and homogeneity of the scale were found to be significant at 0.01 level for all items. In summary, in the light of all these findings, it was found that the scale was reliable.

Conclusion

In this study, which was conducted for the adaptation of the Global Citizenship Scale (GCS) developed by Morais and Ogden (2010) to the Turkish culture, it was found that the Turkish form of the scale produced a three-dimensional structure of global citizenship similarly to the original scale. The total variance explained by the English version of the scale was 68,688 %, and 65,875 % for the Turkish version. Since 60 % of the variance explained (Hair, Black, Babin, & Anderson, 2014) is taken as the criterion for the explained variance rate in most of the studies, it is seen that the construct validity of the Turkish form of the scale is at a good level. The fact that the original scale was developed in a different culture and that the Turkish version had almost the same structural validity without any structural intervention could be interpreted as the perception of global citizenship did not differ between the two cultures. Since global citizenship, as theoretically, is related to the perception and actions related to a broader structure than the culture in it, this situation is considered as normal. When the findings were evaluated as a whole, the evidence for the validity and reliability of the global citizenship scale, which was adapted, was found to be sufficient. As a result, it is thought that the Turkish version of the global citizenship scale, which was revealed as a result of this study on prospective teachers, can be used for university students in other fields or adults in middle ages.