

## Yaratıcı Yazma Etkinliklerinin Türkçe Öğretmeni Adaylarının Yazma Becerisine Etkisi

*Gamze Yıldırım Bilgili<sup>1</sup> & Fatih Kana<sup>2</sup>*

**Özet:** Bu araştırmada, yaratıcı yazma etkinliklerinin Türkçe öğretmeni adaylarının yazma becerisine etkisi araştırılmıştır. Bu doğrultuda Türkçe öğretmeni adaylarına yaratıcı yazma çalışmaları uygulanmıştır. Uygulama öncesinde Türkçe öğretmeni adaylarının yazmaya yönelik görüşlerinin belirlenmesi amacıyla yarı yapılandırılmış görüşme formu uygulanmıştır. Uygulama süreci sonrasında ise öğretmen adaylarının görüşlerindeki değişikliği belirlemek amacıyla yarı yapılandırılmış görüşme formu uygulanmıştır. Araştırmada nitel araştırma desenlerinden eylem araştırması kullanılmıştır. Yaratıcı yazma etkinlikleri Türkçe Eğitimi Bölümü 3. sınıf öğrencilerine uygulanmıştır. Araştırmada veri toplama aracı olarak araştırmacı günlüğü, yarı yapılandırılmış görüşme formu ve öğrenci yazılı anlatım kâğıtları kullanılmıştır. Veriler içerik analizi yöntemiyle analiz edilmiştir. Öğrenci yazılı anlatım kâğıtlarının değerlendirilmesinde “Yazılı Anlatım Değerlendirme Formu” kullanılmıştır. Türkçe öğretmeni adaylarının çoğu yazmayı ihtiyaç olarak görmektedir. Türkçe öğretmeni adayları yazmaya yönelik düzenli ve sistemli bir eğitim almamalarına rağmen genellikle yazma kaygısı taşımadıklarını ifade etmişlerdir. Araştırma sonuçlarına göre yaratıcı yazma etkinliklerinin Türkçe öğretmeni adaylarının yazmaya karşı tutumunu olumlu yönde etkilediği ve yazma becerisini geliştirdiği görülmüştür.

**Anahtar Kelimeler:** Türkçe eğitimi, Yaratıcı yazma, yazma eğitimi

**DOI:** 10.29329/mjer.2018.172.27

### The Effect of Creative Writing Activities on The Writing Ability of Turkish Teacher Candidates

**Abstract:** In this research, the effects of creative writing activities on the writing ability of Turkish teacher candidates were investigated. For this reason, creative writing studies have been applied to the prospective Turkish teachers. In order to determine the opinions of the prospective teachers about the writing activities, a semi-structured interview questionnaire was conducted with them prior to the application. Following the application another semi-structured interview questionnaire was implemented in order to define the changes in the opinions of the prospective Turkish teachers. In the research action research design that is one of the qualitative research designs was used. Creative writing activities were conducted with the 3rd year students of Turkish Education Department. Data collection tools in the research are; the researcher’s diary, semi-structured interview questionnaires and the papers written by the students. Data were analyzed by content analysis. While

---

\* Bu makale Dr. Öğretim Üyesi Fatih Kana danışmanlığında Gamze Yıldırım Bilgili tarafından hazırlanan yüksek lisans tezinin bir bölümünden üretilmiştir.

<sup>1</sup> Milli Eğitim Bakanlığı, Çanakkale, Türkiye

<sup>2</sup> Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Çanakkale, Türkiye

**İrtibat Yazarı:** fatihkana@hotmail.com

evaluating the papers written by the students, the 'writing skill evaluation form' was used. When the findings of the research are evaluated, most of the prospective Turkish teachers regard writing as a necessity. Although prospective Turkish teachers do not receive regular and systematic writing training, they usually stated that they do not have any writing anxiety. According to the results of the research, it is observed that the creative writing activities have positive effects on the attitudes of the prospective Turkish teachers towards writing and improved their writing ability.

**Key words:** Teaching Turkish, creative writing, training on writing

---

## GİRİŞ

Geçmişten günümüze kadar insanlar birbirleriyle ve diğler toplumlarla iletişim halinde olmuşlardır. İletişimin en temel kavramı da dildir. Ergin (2002), dili insanların anlaşmasını sağlayan doğal bir araç, milletlerin ortak ürünü olan ve sosyalleşmeyi sağlayan ve gelişen canlı bir varlık olarak tanımlamaktadır. Bu tanımdan hareketle bireylerin sadece iletişim kurabilmek için değil aynı zamanda birçok alanda yaşamına devam edebilmesi ve sosyal bir varlık olarak yaşayabilmesi için de dile ihtiyacı vardır.

Dil öğretimin temel hedefi bireylerin dil aracılığıyla kendilerini ifade edebilmeleri ve okuma, dinleme/izleme, konuşma ve yazma olarak ifade edilen dil becerilerini Türkçenin kurallarına uygun şekilde uygulayabilmeleridir (MEB, 2006). Temel dil becerileri birbirlerine bağı ve birbirlerini tamamlayıcı becerilerdir. Fakat yazma becerisinin diğler becerilere göre daha yavaş ilerlediğı görülmüştür (Maltepe, 2006). Yazma becerisinin geliştirilmesi için öncelikle öğrencilerin yazma becerisinin herkeste var olan ve yapılan çalışmalarla geliştirilebilen bir yetenek olduğuna ikna edilmesi gerekmektedir (Karatay, 2011). Öğrencilerin yazmayı sadece yazarlar tarafından gerçekleştirilen bir etkinlik olarak görmesini engellemek ve kendi hayal güçlerini kullanarak yazma çalışmaları yapabilmelerini sağlamak için yaratıcı yazma uygulamaları kullanılabilir. Maltepe'ye (2007) göre yaratıcı yazma dili etkili ve yaratıcı kullanmayı sağladığı gibi öğrencilerin yazmanın her aşamasında aktif olmasını sağlamaktadır.

Yaratıcı yazma, bireyin yazma çalışmalarındaki yeteneklerini açığa çıkaran uygulamalı bir yöntemdir (Gündüz ve Şimşek, 2016). Yaratıcı yazma ile bireylerin yaratıcılık, gözlem yapma, hayal kurma, sorgulama becerileri gelişmektedir. Bu durum da bireylerin yazmaya karşı önyargılarının kırılmasını sağlamaktadır.

Bir dilde yeterli olma durumu bireyin temel dil becerilerini kullanabilmesi ile değerlendirilir. İlköğretimin ilk yıllarından itibaren kazandırılmaya çalışılan yazma becerisi, öğrenim sürecinin her aşamasında sürekli olarak geliştirilmeye çalışılır. Bu becerinin geliştirilebilmesi için sürekli yazma

çalışmaları yapılmalıdır (Karatay, 2011). Okullarda yazma çalışmaları belirli kurallar dahilinde bir konuyla ilgili duygu ve düşünceleri anlatabilme üzerinedir. Ama geleneksel anlayış etkisinde bu yazma çalışmaları atasözü ve özdeyişlerin açıklanması olarak düşünülüp uygulanmaktadır (Göçer, 2010, 2018). Öğrencilerin yazma becerilerinin geliştirilebilmesi için farklı etkinliklere ve uygulamalara yer verilmesi gerektiği Türkçe Dersi Öğretim Programı'nda belirtilmiştir. Bu araştırmada yazma becerisinin edinilmesini sağlayacak olan Türkçe öğretmeni adaylarının farklı ve yaratıcı yazma çalışmalarıyla yazma becerisine yönelik görüşleri incelenecektir. Yaratıcı yazma etkinliklerinin Türkçe öğretmeni adaylarının yazma becerisine ve yazmaya yönelik düşüncelerine olan etkisinin belirlenmesi bu etkinliklerin öğrencilerin yazma becerilerinin geliştirilmesinde kullanılması açısından önemlidir.

Yaratıcı yazma etkinliklerinin öğretmen adaylarının yazmaya yönelik görüşlerine olan etkisini ortaya koymak amacıyla araştırmada ele alınan problem aşağıda sunulmuştur.

### **Problem Cümlesi**

Yaratıcı yazma etkinliklerinin Türkçe öğretmeni adaylarının yazma becerisine etkisi nedir?

**Alt problemler.** Söz konusu genel amaç çerçevesinde aşağıdaki sorulara yanıt aranacaktır:

1. Türkçe öğretmen adaylarının yazma eğitimine yönelik düşünceleri nelerdir?
2. Öğretmen adayları daha önce yazma eğitimi üzerine bir eğitim almış mıdır?
3. Türkçe öğretmeni adayları yazma kaygısı taşımakta mıdır?
4. Öğretmen adaylarının yazma eğitimine yönelik uygulama öncesi ve sonrası algıları nasıldır?
5. Yaratıcı yazma etkinlikleri Türkçe öğretmeni adaylarının yazma becerisinde bir değişiklik meydana getirmiş midir?

### **YÖNTEM**

Bu bölümde araştırmanın modeli, çalışma grubu, veri toplama araçları, uygulama, verilerin toplanması ve verilerin analizine ilişkin bilgiler yer almaktadır.

#### **Araştırmanın Modeli**

Bu araştırmada yaratıcı yazma etkinliklerinin Türkçe öğretmeni adaylarının yazma becerisine etkisi bir süreç içerisinde incelendiğinden nitel araştırma desenlerinden eylem araştırması kullanılmıştır. Eylem araştırması (Action research), uygulamada ortaya çıkan sorunların anlaşılmasına ve çözülmesine yönelik olarak uygulayıcıların tek başına ya da bir araştırmacı ile uygulama sürecini çalışmalarını içerir. Eylem araştırması sürece yönelik bir araştırma desendir (Yıldırım ve Şimşek, 2016: 74).

Bu araştırmada “Eğitim durumumuzda şimdi ne oluyor?” sorusu kapsamında Türkçe öğretmeni adaylarının uygulama öncesi durumunu belirlemek amacıyla görüşme formu uygulanmıştır. Böylelikle öğretmen adaylarının yazma eğitimine yönelik görüşleri ve yazma becerilerine ilişkin veriler toplanmış, ayıklanmış, araştırma tanımlanmış ve var olan durum açıklanmaya çalışılmıştır.

Eylem araştırmasının ikinci temel sorusu olan “Hangi değişiklikleri öne süreceğiz/başlatacağız?” sorusu kapsamında Türkçe öğretmeni adayları için yaratıcı yazma etkinlikleri tasarlanarak değişim süreci başlatılmıştır.

Eylem araştırmasının üçüncü temel sorusu olan “Değişiklikleri yaptığımız zaman ne olacak?” sorusu kapsamında Türkçe öğretmeni adaylarının yazma becerileri süreç temelli olarak izlenmiştir.

Araştırmanın sonucunda öğretmen adaylarına tekrar görüşme formu uygulanmış ve ilk uygulama sonuçlarıyla karşılaştırılmıştır. Son olarak veriler raporlaştırılmıştır.

**Tablo 1.** Araştırma Eylem Planı

<b>Yaratıcı Yazma Uygulamalarının Belirlenmesi</b>		
Uygulanacak yaratıcı yazma etkinliklerinin belirlenmesi	Uygulamanın uzman görüşlerine sunulması son halinin verilmesi	Ders içeriğine bağlı olarak etkinliklerin gerçekleştirilmesi
<b>Uygulama Yerinin ve Sınıfın Belirlenmesi</b>		
Bölüm başkanı ile görüşme	Öğrencilerle sınıf ortamını ve araştırma sürecinin konuşulması	
<b>Uygulama</b>		
Ders planlarının hazırlanması ve uzmanlarla paylaşılarak son düzeltmelerin yapılması	16 saatlik ders uygulamasının yapılması ve uzmanlarla değerlendirilmesi	Öğretmen adaylarıyla görüşme formlarının toplanması
<b>Uygulama Sonrası</b>		
Uzmanlarla son değerlendirmenin yapılması	Öğretmen adaylarıyla son değerlendirmenin yapılması Analiz öncesi verilerin düzenlenmesi Verilere bağlı olarak kategorilerin kodlanması Bulguların tanımlanması ve yorumu	Son çalışmaların toplanması

Tablo 1 incelendiğinde araştırma öncesinde bir araştırma eylem planı hazırlanmıştır. Bu plana uygun olarak öncelikle yaratıcı yazma etkinlikleri seçilip uygulama yeri ve sınıfı belirlenerek öğretmen adaylarına uygulanmıştır. Uygulama sonrasında uzmanlarla ve öğretmen adaylarıyla son değerlendirmeler yapılmış ve son çalışmalar toplanmıştır. Analiz öncesi veriler düzenlenip kodlanmış ve bulguların tanımlanıp yorumlanması ile süreç sona erdirilmiştir.

### **Çalışma Grubu**

Araştırmanın çalışma grubunu Marmara bölgesinde bir devlet üniversitesinde eğitim gören Türkçe öğretmeni adayları oluşturmaktadır. Yazma eğitiminde karşılaşılan sorunlar incelendiğinde

öğretmenlerden kaynaklanan sorunların yer aldığı görülmektedir (Gündüz ve Şimşek, 2016). Bu nedenle çalışma grubu olarak yazma eğitimini verecek kişiler seçilmiştir. Aynı zamanda çalışma grubundaki öğretmen adayları 1. sınıfta Yazılı Anlatım dersi almıştır. Edinilen bilgilerin 3. sınıfta Anlatma Teknikleri II: Yazma Eğitimi dersi ile uygulamaya dönüştürülmesi düşünülmektedir. Türkçe öğretmeni adaylarından 73 kişi dersi almaktadır. Fakat 15 öğrenci ölçüt örnekleme yoluyla seçilerek araştırmanın çalışma grubu oluşturulmuştur. Ölçüt örneklemede araştırma için belirlenen ölçütü karşılayan birimler örnekleme alınır. Bu araştırmanın çalışma grubu oluşturulurken kullanılan ölçüt, öğretmen adaylarının her uygulamaya katılmasıdır. Bu ölçütü karşılayan, her uygulamaya katılan, 15 kişi ile araştırmanın çalışma grubu oluşturulmuştur. Öğretmen adaylarının isimleri kullanılmamış, kız adaylar için 1’den 9’a, erkek adaylar için 1’den 6’ya kadar numara verilmiştir. Her katılımcı için “K” harfi kullanılmış ve cinsiyetlerini belirtmek için erkek öğrenci için “E” kız öğrenci için “K” harfinden yararlanılmıştır

**Tablo 2.** Araştırmanın Çalışma Grubunun Cinsiyet Dağılımı

Cinsiyet	F
Kız	9
Erkek	6
Toplam	15

Tablo 2’de görüldüğü gibi katılımcılar 9 kız, 6 erkek öğretmen adayından oluşmaktadır.

### Veri Toplama Araçları

Araştırmada veri toplama aracı olarak araştırmacı günlüğü, yarı yapılandırılmış görüşme formu ve öğrenci yazılı anlatım kâğıtları kullanılmıştır.

Araştırmacı Günlüğü; eylem araştırmasında çözüm getirilecek olan eğitim ile ilgili problemde çalışmayı yapan kişinin gözlemleri veri olarak kabul edilir. Araştırmacının gözlemleri eylem araştırmalarında etkin olarak çalışmanın içerisinde olduğu için önemsenir. Araştırmada, araştırmacı tarafından tutulan günlükler veri olarak kullanılmıştır.

Araştırmacı tarafından hazırlanan yarı yapılandırılmış görüşme formu kullanılmıştır. Bu formla öğretmen adaylarının süreç öncesi ve sonrası yazma eğitimine yönelik görüşleri alınmıştır. Ayrıca yapılan uygulamalardan sonra da öğrencilerin etkinlik hakkında görüşlerini bildirmeleri istenmiştir.

Öğrenci yazılı anlatım kâğıtları; okullarda eylem araştırmalarında tespit edilen problem ya da eksiklik doğrudan uygulamalar ile iyileştirilebilir. Yazma eğitiminde uygulamalar ise öğrencilerin yazdığı yazılı çalışmalardır. Araştırmada öğretmen adaylarının yazılı anlatım kâğıtları veri olarak kullanılmıştır.

### Verilerin Toplanması

Araştırma verileri 10 haftalık bir süre içinde Türkçe Eğitimi bölümünde öğrenim gören 3. sınıf öğrencilerinden toplanmıştır. Yazma eğitimi üzerinde bilgi verildikten sonra yapılacak uygulama öğretmen adaylarına anlatılmıştır. 10 haftalık sürecin ilk haftasında öğretmen adaylarının yazma eğitimine yönelik görüşlerinin belirlenmesi amacıyla yarı yapılandırılmış görüşme formu uygulanmıştır. Bu formda aşağıdaki sorular yer almaktadır:

1. Yazmanın sizin hayatınızdaki yeri nedir? Yazma ihtiyaç mı, zorunluluk mudur?
2. Bugüne kadar yazma becerisiyle ilgili aldığınız eğitimler nelerdir? Açıklayınız.
3. Yazma eğitimi dersinden beklentileriniz nelerdir?
4. Yazma becerisiyle ilgili yazma kaygısı taşıyor musunuz? Nedenlerinizi açıklayınız.
5. Yazılarınızı herhangi bir ortamda paylaşıyor musunuz? Nedenlerinizi açıklayınız.

Yarı yapılandırılmış görüşme formunun geçerlik ve güvenilirliğinin sağlanabilmesi için form alan uzmanı üç öğretim üyesiyle paylaşılmış, öğretmen adaylarından birine de uygulanmış, alan uzmanının ve öğretim adayının görüşü doğrultusunda yarı yapılandırılmış görüşme formuna son hali verilmiştir. Öğretmen adaylarının görüşleri alındıktan sonra 8 hafta boyunca yaratıcı yazma etkinlikleri uygulanmıştır. Bu etkinliklerin bir kısmı 2006 yılında yayımlanan Türkçe Dersi Öğretim Programı'nda yer verilen yazma yöntemlerinden seçilmiştir. Bunlar grupta yazma, duyulardan hareketle yazma, kavram havuzundan seçerek yazma ve eleştirel yazmadır. Diğer etkinlikler ise kahramanı noktalama işareti olan fabl ya da masal yazma, farklı kitap ya da masallardaki kahramanları yeniden kurgulayarak yazma, 20 yıl sonraki yaşamını yazma ve kendini bir nesne yerine koyarak yazma çalışmalarındır. Uygulamalar yapılırken öğretmen adaylarının çalışmayla ilgili görüşlerini belirtmeleri istenmiştir.

Bu uygulamalardan sonra öğretmen adaylarına tekrar görüşme formu uygulanmıştır. Bu formda aşağıdaki sorulara yer verilmiştir:

1. Yapılan uygulama süreci sonunda yazma eğitimine yönelik düşüncelerinizde bir değişim oldu mu?
2. Yapılan etkinliklerden en çok hangisini beğendiniz?
3. Yazma eğitiminin uygulamalı olarak işlenmesi yazma eğitimine yönelik tutumunuzda bir değişikliğe neden oldu mu?
4. Yazma becerisinde yazma etkinliklerinin yeri sizce nedir?
5. Bu süreçte yazma becerinizin geliştiğini düşünüyor musunuz?

Araştırma sürecinde araştırmacı tarafından araştırmacı günlüğü oluşturulmuştur. Bu günlüklerde 10 haftalık süreç boyunca araştırmacının her hafta yaptığı gözlemler ve görüşleri yer almaktadır.

Araştırmada diğer veri ise öğrenci yazılı anlatım kâğıtlarıdır. Bu kâğıtlar da 8 haftada uygulanan etkinliklerdir. Yazılı anlatım kâğıtları 2006 yılında yayımlanan Türkçe Dersi Öğretim Programı'nda yer alan "Yazılı Anlatım Değerlendirme Formu" kullanılarak değerlendirilmiştir.

### **Verilerin Analizi**

Araştırmada, toplanan verilerin analizinde içerik analizi tekniği kullanılmıştır. Balcı (2011), içerik analizini insanların söyledikleri ve yazdıklarının açık talimatlara göre kodlanması süreci olarak tanımlanmaktadır. Araştırmada, elde edilen veriler sınıflandırılarak aralarındaki ilişkilere göre kategorilendirilmiştir. Oluşan kategorilere ilişkin veriler doğrudan alıntı yapılarak aktarılmıştır. Öğretmen eğitiminde uygulanan yaratıcı yazma etkinliklerine yönelik Türkçe öğretmeni adaylarının görüşlerini ortaya koymayı amaçlayan bu araştırmada toplanan veriler, içerik analiziyle analiz edilmiştir. Görüşmeler, günlükler ve yazılı anlatımlardan elde edilen veriler sınıflandırılmış ve kategorilere ayrılmıştır. Elde edilen bulgular karşılaştırılmalı olarak, alt problemler çerçevesinde yorumlanmıştır.

### **Araştırmanın Geçerlik ve Güvenirliği**

Araştırmanın iç geçerliğinin sağlanması amacıyla verilerin toplanmasında nesnel olunmasına araştırmacı tarafından dikkat edilmiş, araştırma grubundaki öğretmen adaylarıyla uzun süreli etkileşim kurulmuş, olaylar öğretmen adaylarının bakış açılarıyla incelenmeye çalışılmış, veriler toplanırken birden çok veri toplama aracı kullanılarak veri toplama sürecine çeşitlilik kazandırılmıştır. Araştırmacı veri toplama sürecinin sonunda elde ettiği verileri katılımcılara özetlemiş, katılımcılardan bu verilerin doğru olup olmadığına dair katılımcı teyidi almıştır. Araştırmada inandırıcılığı artırmak amacıyla katılımcılardan elde edilen verilerden doğrudan alıntılar yapılmıştır.

## **BULGULAR VE YORUM**

Bu bölümde; çeşitli şekillerde toplanan verilerin analizi sonucu elde edilen bulgular, araştırmanın amacı ve alt problemleri doğrutusunda cevap aranan sorular temel alınarak sunulmuştur.

### **Türkçe Öğretmeni Adayları İçin Yazma Bir İhtiyaç Mıdır, Zorunluluk Mudur?**

Süreç öncesi öğretmen adaylarının yazma eğitime bakışının belirlenmesi için öğretmen adaylarına yazma eğitiminin ihtiyaç mı yoksa zorunluluk mu olduğu soruldu. Bu bölümde öğretmen adaylarının verdiği cevaplar yer almaktadır.

**Tablo 3.** Türkçe Öğretmen Adaylarının Yazma Eğitimi Üzerine Görüşleri

	F	K	E
İhtiyaç	12	7	5
Zorunluluk	0	0	0
İkisi de	3	2	1
İkisi de değil	0	0	0
Toplam	15	9	6

Tablo 3’de görüldüğü gibi Türkçe öğretmeni adayları yazma eğitimini genellikle ihtiyaç olarak görmektedir. Yazmayı zorunluluk olarak gören öğretmen adayı bulunmamaktadır. 15 öğretmen adayından sadece 3’ü yazmayı hem zorunluluk hem ihtiyaç olarak görmektedir.

Yazma becerisinin ihtiyaç olduğu yönünde görüş bildiren EK-3 kodlu katılımcı yazma eğitimi için “*Yazmanın benim hayatımdaki yeri farklıdır. Yazmak benim için bir ihtiyaçtır. Her günümü bir dost bildiğim günlüğüme anlatmak için yazma becerisini kullanırım. Yazma becerisi bir zorunluluk olarak görülmemelidir. Dediğim gibi yazma becerisi bir nefes gibidir ve yaşamak için en temel şeyimiz nefes almaktır.*” demiştir.

Yazma becerisinin hem ihtiyaç hem zorunluluk olduğunu belirten KK-4 kodlu katılımcı yazma becerisi için “*Yazmak klasik ödevler neticesinde zorunlulukken, günlük hayatımda bir ihtiyaç bir hazdır. Kimi zaman dilim yorulur, anlamaz gönlümü kimse o zaman bana yoldaş olur kalemim.*” demiştir.

#### **Türkçe Öğretmeni Adaylarının Yazma Eğitimiyle İlgili Aldıkları Eğitimler**

Türkçe öğretmeni adaylarına yazma eğitimiyle ilgili aldıkları eğitimler sorulmuş ve cevaplarına aşağıda yer verilmiştir.

**Tablo 4.** Türkçe Öğretmeni Adaylarının Yazma Becerisiyle İlgili Aldıkları Eğitimler

	F	K	E
Herhangi bir eğitim almadım.	4	2	2
İlkokul-lisede kompozisyon yazdım.	5	5	0
Yazılı Anlatım dersini aldım.	6	2	4
Yazma için kendi isteğimle eğitim aldım.	0	0	0
Toplam	15	9	6

Tablo 4 incelendiğinde Türkçe öğretmeni adaylarının yazma eğitimine yönelik aldıkları eğitimler ilkökul-lisede kompozisyon yazma ve üniversitede Yazılı Anlatım dersidir. Bunların dışında kendi isteğiyle yazma için eğitim alan aday bulunmamaktadır.



Yazma becerisiyle ilgili aldığı eğitim hakkında KK-6 kodlu katılımcı düşüncelerini “*Yazma ile ilgili alınan eğitim, maalesef ki teoriden öteye geçemedi. Zaten farklı türlerde yazma ile ancak lise 3’te karşılaşabildim. Hep bir şeyler kaleme alırdım. Ancak bunları hocalarıma gösterdiğimde sadece bir “Aferin” ile kaldı. Yanlışlarımı gösterecek bir kılavuz bulamadım.*” şeklinde açıklamıştır.

Yazma becerisiyle ilgili aldığı eğitimi EK-4 kodlu katılımcı şu şekilde açıklamaktadır: “*Yazma becerisiyle ilgili herhangi bir eğitim almadım. Öğrenim hayatım boyunca öğrendiğim ve edindiğim bilgiler ışığında yazma etkinliklerini sürdürmekteyim. Ödevler ve zorunluluklar dışında kendi isteğimle birkaç yazma dışında yazmadım. Bu konuyla ilgili belli bir eğitim almadığım için yazma etkinliklerine katılmaktan kaçındım. Ancak birkaç aydır yazma çalışmalarında bulunuyorum ve bunları ilerletmeyi düşünüyorum.*”

### **Türkçe Öğretmeni Adaylarının Yazma Eğitimi Dersinden Beklentileri**

Türkçe öğretmeni adaylarına yazma eğitimi dersinden beklentileri sorulmuş ve cevaplarına aşağıda yer verilmiştir.

**Tablo 5.** Türkçe Öğretmeni Adaylarının Yazma Eğitimi Dersinden Beklentileri

	<b>F</b>	<b>K</b>	<b>E</b>
Yazmayı öğrenmek	4	2	2
Yazmayı öğretmeyi öğrenmek	4	3	1
Yazmayı öğrenmek ve öğretmeyi öğrenmek	2	2	0
Teknik öğrenmek	2	0	2
Uygulama yapmak	3	2	0
Toplam	15	9	6

Tablo 5’te görüldüğü gibi öğretmen adaylarının yazma eğitimi dersinden beklentileri birbirinden farklıdır. 4 aday yazmayı öğrenmeyi, 4 aday yazmayı öğretmeyi öğrenmeyi, 2 aday hem yazmayı öğrenmeyi hem de öğretmeyi öğrenmeyi, 2 aday teknik öğrenmeyi, 3 aday uygulama yapmayı istemektedir.

KK-9 kodlu katılımcı yazma dersinden beklentilerini “*Bu dersten en büyük beklentim öğrencilere yazma becerisini nasıl kazandırmanın gerektiğini öğrenmek.*” şeklinde açıklamıştır.

Yazma eğitimi dersinde yazmayı öğrenmek istediğinin belirten EK-2 kodlu katılımcı beklentisini “*Planlı ve akıcı olarak nasıl yazmalıyız, duygu ve düşüncelerimizi en iyi şekilde nasıl yazıya aktarabiliriz, nitelikli yazı nasıl olmalıdır gibi şeyler.*” şeklinde açıklamıştır.

EK-4 kodlu katılımcı “*Bu dersten beklentim daha nitelikli yazılar yazmaya başlamak için gereken teknikleri ve incelikleri (varsa) öğrenmek istiyorum. Bu öğrendiklerim doğrultusunda yazma çalışmalarımı daha keyifli ve zevkli hale getirmek istiyorum.*” diyerek beklentisini açıklamıştır.

KK-4 kodlu katılımcının düşünceleri ise “*Teorikten ziyade pratik yapılınsın. Öğrencilerimize nasıl yol gösterebiliriz bu konuda onun hakkında bilgi verilsin.*” şeklindedir.

### **Türkçe Öğretmeni Adaylarının Yazma Kaygısı**

Türkçe öğretmeni adaylarına yazma kaygısı taşıyıp taşımadıkları sorulmuş ve adayların cevaplarına aşağıda yer verilmiştir.

**Tablo 6.** Türkçe Öğretmeni Adaylarının Yazma Kaygıları

<b>Yazma kaygısı</b>	<b>F</b>	<b>K</b>	<b>E</b>
Taşıyorum	4	3	1
Taşımiyorum	10	6	4
Kısmen taşıyorum	1	0	1
Toplam	15	9	6

Tablo 6 incelendiğinde 15 Türkçe öğretmeni adayından 10 kişi yazma kaygısı taşımazken 1 kişi kısmen taşımaktadır. 4 kişi ise yazma kaygısı taşıdığını ifade etmektedir.

EK-1 kodlu katılımcı “*Yazma kaygısı yaşamıyorum. Çünkü yazmak benim için bir zorunluluk değil. Yazmak benim için bir rahatlama yoludur. Kendimi yazmaya verdiğim yazma ruhuna girdiğim zaman rahat bir şekilde yazma eğilimi gösteriyorum.*” şeklinde görüşlerini belirtmiştir.

Yazma kaygısı yaşadığını belirten KK-5 kodlu katılımcı “*Yazı yazarken kaygılanıyorum. Çünkü yazdıklarımın yeterince iyi olmadığını düşünüyorum ve bu kaygıyla düşüncelerimi rahat ve açık biçimde yazamıyorum.*” şeklinde açıklamıştır.

Kısmen yazma kaygısı yaşadığını belirten EK-2 kodlu katılımcı bu kaygıyı eğitim almamasına bağlamış ve “*Kısmen taşıyorum. Çünkü daha öncesinde yazma eğitimiyle ilgili eğitim almadım.*” demiştir.

### **Türkçe Öğretmeni Adaylarının Yazdıklarını Paylaşma Durumu**

Türkçe öğretmeni adaylarına yazdıklarını paylaşıp paylaşmadıkları sorulmuş ve adayların cevaplarına aşağıda yer verilmiştir.

**Tablo 7.** Türkçe Öğretmeni Adaylarının Yazdıklarını Paylaşma Durumu

	<b>F</b>	<b>K</b>	<b>E</b>
Paylaşıyorum	4	2	2
Paylaşmıyorum	7	5	2
Bazen paylaşıyorum	4	2	2
Toplam	15	9	6

Tablo 7’de görüldüğü gibi Türkçe öğretmeni adaylarının yazdıkları yazıları paylaşma durumu değişkenlik göstermektedir. 15 katılımcıdan 4’ü yazdıkları yazıları paylaşırken 7’si paylaşmadığını belirtmiş, 4’ü ise bazen paylaşıp bazen paylaşmadığını söylemiştir.

Uygulama öncesinde araştırmacı günlüğünde “*Öğrencilerin yazma eğitimine yönelik görüşlerini belirlemek amacıyla onlara bazı sorular sordum. Bu sorular neticesinde öğrencilerin büyük çoğunluğunun yazmayı sevdiğini, sevmeyenlerin bile öğretmen olacakları için yazma üzerine teknikleri öğrenip kendilerini geliştirmek istediklerini öğrendim. Öğrenciler genellikle belirli bir süre verilip yazı yazılması istenildiğinde yazma kaygısı taşıyorlar. Bunun haricinde kendilerini ifade edemediklerini düşünen öğrenciler kaygılanıyor. Öğrencilerden çoğu ders haricinde yazmıyor, yazarlar ise bu yazdıklarını paylaşmak istemiyorlar. Çünkü yazılarını paylaşacak kadar iyi bulmuyorlar. Öğrencilerin hemen hepsi lisans 1. sınıfa kadar yazma becerisi üzerine özel bir eğitim almamış. Lisans 1. sınıfta Yazılı Anlatım I dersi kapsamında aldıkları eğitimin kendilerine faydalı olduğunu belirtip bu dersten de kendilerini geliştirmelerine yardımcı olmasını bekliyorlar.*” yazmaktadır.

Çalışmaya katılan 15 Türkçe öğretmeni adayları ile 10 hafta boyunca yaratıcı yazma çalışmaları yapılmış ve süreç sonunda adayların düşüncelerindeki değişimi belirlemek amacıyla görüşme formu uygulanmıştır. Form sonucu elde edilen veriler aşağıda sunulmuştur.

### **Öğretmen Adaylarının Yazma Eğitimine Yönelik Düşüncelerindeki Değişiklik**

Türkçe Öğretmeni adaylarına yapılan uygulamaların yazma eğitimine yönelik düşüncelerinde bir değişiklik olmasına sebep olup olmadığı sorulmuş ve adayların cevaplarına aşağıda yer verilmiştir.

**Tablo 8.** Öğretmen Adaylarının Yazma Eğitimine Yönelik Düşüncelerindeki Değişiklik

	<b>F</b>	<b>K</b>	<b>E</b>
Değişiklik oldu.	11	6	5
Değişiklik olmadı.	4	3	1
Toplam	15	9	6

Tablo 8 incelendiğinde çalışmaya katılan 15 öğretmen adayından 11’inin yazma eğitimine yönelik düşüncelerinde değişiklik olurken 4 adayın düşüncelerinde herhangi bir değişiklik olmamıştır.

Bu konudaki görüşlerini EK-4 kodlu katılımcı şu şekilde açıklamıştır: “Yazmaya daha eğilimli hale gelerek güvenimi toparladım. Daha sık ve –kendime göre- daha düzenli yazma çalışmaları yapmaya başladım. Farklı yazma çalışmalarından ve tekniklerinden yararlandığımız için daha nitelikli yazmaya başladım. Değerlendirme formları ile de gerek kendimin gerekse çevremdekilerin düzeylerini gördüm ve bun göre davrandım.”

Yazma ile ilgili düşüncelerinde herhangi bir değişiklik olmadığını belirten KK-4 kodlu katılımcı bu konudaki görüşlerini “*Hayır olmadı. Yazma biraz yetenek işidir. Bu düşüncem aynı devam ediyor. Fakat geliştirilebilir bir yetenek. Değişik türlerde yazdığımız metinler bunun gelişmesi için uygun ortam oluşturdu.*” şeklinde açıklamıştır.

### Öğretmen Adayları Tarafından En Çok Beğenilen Etkinlikler

Türkçe öğretmeni adaylarına uygulama boyunca en çok hangi etkinliği beğendikleri sorulmuş ve adayların cevaplarına aşağıda yer verilmiştir.

**Tablo 9.** Öğretmen Adayları Tarafından En Çok Beğenilen Etkinlikler

Etkinlik	F	K	E
Duyulardan hareketle yazma	5	2	3
Ben ... olsaydım	1	0	1
Kitaplar arası iletişim	4	3	1
Noktalama işaretleri	1	0	1
Kavram havuzu	1	1	0
Grupla yazma	3	3	0
Toplam	15	9	6

Tablo 9’da görüldüğü gibi öğretmen adayları yapılan etkinliklerden en çok duyulardan hareketle yazmayı beğenmişlerdir. Duyulardan hareketle yazma etkinliği, Türkçe Dersi Öğretim Programı’nda (2006) yer alan bir yazma yöntemidir. Bu yöntemde öğrencilere bazı görseller ve müzik verilir. Görsel ve müziğin bireyde yarattığı etkiden hareketle yazı yazmaları istenir.

Duyulardan hareketle yazma yöntemiyle ilgili olarak EK-1 kodlu katılımcı “*Görseller ve fon müziği vardı en çok o etkinliği beğendim çünkü duyguya daha çok hitap ediyordu ve somut, fon müziği ve görsellerin olması yazmayı kolaylaştırdı. Kendimi daha çok yazıya verdim ve duyguya daha kolay girdim.*” Diyerek düşüncelerini belirtmiştir.

Öğretmen adaylarının beğendikleri diğer bir etkinlik ise kitaplar arası iletişim etkinliği olmuştur. Bu etkinlikte öğretmen adaylarından daha önce okudukları bir kitap, izledikleri film ya da dinledikleri masallardan farklı karakterleri farklı bir yazıda buluşturmaları istenmiştir.

Kitaplar arası iletişim etkinliği için EK-3 kodlu katılımcı “*Kitaplar arası etkileşim etkinliğini beğenmiştim. Farklı düşünme yetisini geliştirdiğini düşünüyorum. Farklı karakterleri tek bir hikâyede toplamak hayal gücümüzü geliştiren eğlenceli bir yazma çalışması oldu.*” şeklinde görüş belirtmiştir.

### Yaratıcı Yazma Etkinliklerinin Yazmaya Yönelik Tutuma Etkisi

Türkçe öğretmeni adaylarına yapılan uygulamanın yazmaya yönelik tutumlarında herhangi bir değişikliğe sebep olup olmadığı sorulmuş ve adayların cevaplarına aşağıda yer verilmiştir.

**Tablo 10.** Yaratıcı Yazma Etkinliklerinin Yazmaya Yönelik Tutuma Etkisi

Tutum Değişikliği	F	K	E
Olumlu	12	8	4
Olumsuz	3	1	2
Toplam	15	9	6

Tablo 10'a göre yaratıcı yazma etkinlikleri çalışmaya katılan 15 adaydan 12'sinde olumlu tutum değişikliğine sebep olurken 3 aday üzerinde olumsuz tutum değişikliğine neden olmuştur.

Olumlu tutum geliştirdiğini belirten EK-6 kodlu aday yapılan uygulamayla ilgili *"Yazmaya olan merakımı artırdığını söyleyebilirim. Bu dersin uygulamalı olması etkinliklere bakış açımı değiştirdi."* demiştir.

Olumsuz tutum geliştirdiğini belirten EK-5 kodlu aday ise bunun nedenini şu şekilde açıklamıştır: *"Kısa sürede bizden bekleneni veremeyişimiz, yazma eğitiminin zoraki yaptırılması, insanları soğutabileceği düşüncesine kapılmama sağladı."*

#### **Yaratıcı Yazma Etkinliklerinin Yazma Becerisine Etkisi**

Türkçe öğretmeni adaylarına yapılan uygulamanın yazma becerilerinin gelişimi üzerindeki görüşleri sorulmuş ve öğretmen adaylarının cevaplarına aşağıda yer verilmiştir.

**Tablo 11.** Yaratıcı Yazma Etkinliklerinin Yazma Becerisine Etkisi

	F	K	E
Gelişti	13	8	5
Gelişmedi	2	1	1
Toplam	15	9	6

Tablo 11'e göre çalışmaya katılan 15 öğretmen adayından 13'ü yaratıcı yazma etkinliklerinin yazma becerisini geliştirdiğini düşünürken 2 aday yaratıcı yazma etkinlikleriyle yazma becerisinde herhangi bir değişikliğin olmadığı belirtmiştir.

Yaratıcı yazma etkinlikleri ile yazma becerisinin geliştiğini düşünen EK-1 kodlu katılımcı *"Yazma eğitimi dersi boyunca yaptığımız etkinlikler sürecinde kendimi geliştirme açısından faydalı olduğunu ve kendimi geliştirdiğimi düşünüyorum. Çünkü her etkinliğin kazanımları var ve bu kazanımlar doğrultusunda kendimi geliştirmeye çalıştım. Bu konuda daha ne kadar verimli çalışma yapılırsa o kadar karşılığı alınır."* demiştir.

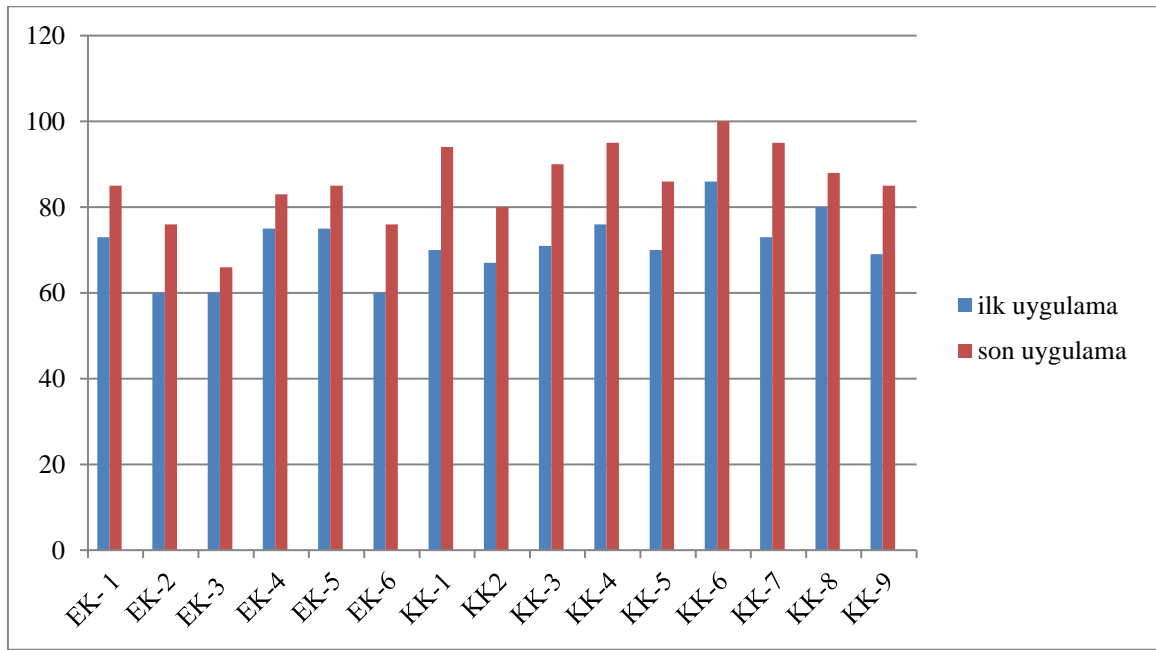
KK-1 kodlu katılımcı ise yazma becerisinin gelişmediğini düşündüğünü söylemiştir ve düşüncelerini *"Yazma becerimin çok fazla geliştiğini düşünmüyorum. Çünkü içimden geldiği an güzel yazabildiğim kanısındayım. Ayrıca insanın (yani en azından benim için öyle) yaşadıklarının yazma*

üzerinde etkili olduğunu düşünüyorum. Uzun zamandır yazmıyorum denebilir. Kimisi yazdıkça rahatladığını ifade eder. Ben de ise durum tam tersi yazdıkça daha çok büyüyor içimdekiler...” şeklinde ifade etmiştir.

### Yaratıcı Yazma Etkinlikleri Sonucunda Öğretmen Adaylarının Yazılı Anlatım Kâğıtlarında Görülen Değişiklikler

Çalışmada kullanılan bir diğer veri toplama aracı ise öğretmen adaylarının yazılı anlatım kâğıtlarıdır. Uygulama boyunca öğretmen adaylarının yazdıkları yazılardan oluşan bu kâğıtlar 2006 yılında yayımlanan Türkçe Dersi Öğretim Programı’nda yer alan “Yazılı Anlatım Değerlendirme Formu” temel alınarak değerlendirilmiştir. Aynı zamanda bazı çalışmalarda akran değerlendirme formundan da yararlanılmıştır.

Çalışmanın bu bölümünde Türkçe öğretmeni adaylarının yaratıcı yazma etkinlikleri süresince yazılı anlatım kâğıtlarında görülen değişiklikler yer almaktadır.



Şekil 1. Öğretmen adaylarının ilk uygulama ve son uygulama yazılı anlatım puanları

Şekil 1’de görüldüğü gibi ilk uygulama ve son uygulama puanlarına bakıldığında öğretmen adaylarının uygulama sürecinde yazma becerilerinin geliştiği görülmektedir.

Öğretmen adaylarına sırasıyla grupla yazma, kavram havuzundan seçerek yazma, eleştirel yazma, duyulardan hareketle yazma, kahramanı noktalama işareti olan bir yazı yazma, kitaplar arası iletişim, 20 yıl sonraya mektup ve ben ... olsaydım etkinlikleri yaptırılmıştır. Öğretmen adayları her bir etkinlik için öğrenci günlüğü tutarken araştırmacı da etkinlikle ilgili bir araştırmacı günlüğü oluşturmuştur.

Grupla yazma etkinliği için araştırmacı günlüğünde “*Grupla yazma etkinliğinde zorlayıcı unsur olarak “kavurucu sıcak” ve merak unsuru olarak “paket” seçtim. Paketin özellikleri hakkında bilgi vermedim. Genellikle metinler yazılırken ilk turda kimse kişiyi ve paketin ne olduğunu açıklamadı. Pakete dair ayrıntı verildikten sonra kişi ortaya çıktı ya da kişiyi belirleyen paketin içindeki oldu. Örneğin alışveriş yapmayı seven bir kadın, aldatılmış bir kadın, hediye alan bir arkadaş vb. Bazılarının kurgusu bir film senaryosuyken bazılarınınki bir rüyaydı. Hatta günümüzün popüler şarkılarını hikâyeye çevirenler de vardı. Ders sonunda öğrenciler eğlendiklerini ifade edip uygulamayla ilgili daha fazla bilgi edinmek istediler. Öğretmen olduğunda bu etkinliği yapacaklarını belirttiler.*” ifadeleri yer almaktadır.

Aynı etkinlik için öğrenci günlüğünde ise KK-9 kodlu katılımcı “*Güzel bir yazma süreciydi. Hikâyenin sonunu farklı düşünürken bambaşka bir hal aldı. Diğer yazıların da devamının nasıl sürdürülebileceğini düşündürmesi açısından güzeldi.*” ifadelerine yer vermiştir.

Öğretmen adaylarının yazılı anlatım kâğıtları haftalık olarak araştırmacı ve dersin öğretim görevlisi tarafından incelenmiş ve öğretmen adaylarına gerekli dönütler verilmiştir.

Öğrencilerin yazılı anlatım kâğıtları incelendiğinde ilk haftalarda kâğıt düzenine dikkat etmezken zamanla kâğıdın kenarlarında, paragraf ve satır aralarında uygun boşluklar bırakılmaya başlandığı görülmüştür.

İlk haftalarda yazılara başlık koyulmazken 3. haftadan itibaren yazıların çoğunda konuyla ilgili bir başlığın yer aldığı görülmüştür. Yine başlıkların niteliği de haftadan haftaya değişmiş, konuyu başlık olarak kullanma durumu zamanla yerini özgün başlıklara bırakmıştır. Başlarda yazılara “Teknoloji ve Eğitim”, “Teknoloji ve Eğitim İlişkisi”, “Eğitimde Teknolojinin Önemi” gibi konuyu yansıtan başlıklar koyulurken ilerleyen haftalarda “Gök Mavisini Umut”, “Beş Kardeşler”, “Eskimeyen Öğretmen”, “Pamuktan Bir Kül” gibi başlıklar koyulmaya başlanmıştır.

İlk haftalarda yazılardan giriş, gelişme ve sonuç bölümüne yer verilmediği ve yazıların tek paragraftan oluştuğu görülmektedir. Ayrıca yazılan yazılar çok genel yazılmakta ve düşünceler açıklanmamaktadır. Paragraflara ayrılan yazılarda ise bir paragrafta konunun farklı yönlerinin yer aldığı görülmektedir. Öğretmen adaylarına gerekli hatırlatmalar yapıldıktan sonra her bir paragrafta konunun ayrı bir yönünün incelendiği ve paragraf girişlerinde “Bu açıdan, mesela” gibi diğer cümleyle bağlantılı ifadelerin kullanımının azaldığı görülmüştür.

Öğretmen adayları sayfa düzeninin yanında yazım ve noktalamaya da dikkat etmeye başlamış ve ifadelerinde daha özgün söyleyişlere yer vermeye başlamışlardır.

## TARTIşMA, SONUÇ VE ÖNERİLER

Araştırmanın bu bölümünde araştırma sürecinde elde edilen bulgulardan sonuçlar ifade edilecek olup sonuçlar araştırmanın alt problemleriyle birlikte tartışılacaktır.

### Tartışma ve Sonuç

Öğretmen adaylarına daha önce yazma ile ilgili herhangi bir eğitim alma durumları sorulduğunda araştırmaya katılan adaylardan kendi isteği ile bir eğitim alan adayın bulunmadığı görölmektedir. Türkçe öğretmeni adaylarının yazmaya yönelik aldıkları eğitimin ilkököl-lise dönemlerinde edindikleri kompozisyon bilgisi ve lisans 1. sınıfta aldıkları Yazılı Anlatım dersiyle sınırlı olduğu görölmektedir.

Türkçe öğretmeni adaylarına yazma kaygısı taşıyıp taşımadıkları sorulmuş ve uygulamaya katılan öğretmen adaylarının genellikle yazma kaygısı taşımadığı görölmüştür. Araştırmaya katılan 15 adaydan 10'u yazma kaygısı taşımadığını belirtirken 1 aday kısmen, 4 aday ise genel olarak yazma kaygısı taşıdığını ifade etmiştir. İşeri ve Ünal (2012)'ın yaptığı çalışmada da Türkçe öğretmeni adaylarının yazma kaygısının düşük olduğu görölmüş ve bu durum Türkçe öğretmeni adaylarının yazmaya karşı özgüvenli olmalarıyla ilişkilendirilmiştir. Ayrıca yazma kaygısının olmamasının yazma becerisini olumlu yönde etkileyeceği de belirtilmiştir. Güneylı (2016), çalışmasında yazma kaygısını farklı değişkenlere göre incelemiş ve yazmaya karşı olumlu tutum sahibi olan öğrencilerin yazma kaygısının düşük olduğu sonucuna ulaşmıştır. Fakat Karahan (2017)'ın yaptığı çalışmada Türkçe öğretmeni adaylarının yazma kaygısının beklenenden fazla olduğu görölmüş ve bu durum öğretmen adaylarının yazma konusunda kendilerine güvenmemeleri olarak yorumlanmıştır.

Türkçe öğretmeni adaylarına yapılan yaratıcı yazma uygulamaları sonucunda yazma eğitimine yönelik düşüncelerinde bir değişiklik olup olmadığı sorulmuştur. Araştırmaya katılan 15 adaydan 11'i yaratıcı yazma uygulamaları sonucunda yazmaya yönelik görüşlerinde değişiklik olduğunu belirtmiştir. Öğretmen adaylarına yazmaya yönelik tutumlarındaki değişim sorulduğunda ise 12 öğretmen adayı yaratıcı yazma etkinliklerinin yazmaya karşı olumlu tutum geliştirmelerini sağladığını ifade etmişlerdir.

Yaratıcı yazma etkinliklerinin Türkçe öğretmeni adaylarının yazma becerisine etkisine bakıldığında 15 adaydan 13'ü yaratıcı yazma etkinliklerinin yazma becerilerini geliştirdiğini belirtmiştir. Ayrıca öğretmen adaylarının yazılı anlatım kağıtları Türkçe Dersi Öğretim Programı'nda (2006) yer alan yazılı anlatım değerlendirme ölçeğine göre değerlendirilmiş ve öğretmen adaylarının ilk uygulama ile son uygulamada aldıkları puanlar da yaratıcı yazma etkinliklerinin Türkçe öğretmeni adaylarının yazma becerisini olumlu yönde etkilediğini ortaya koymuştur.



Yapılan diğer çalışmalarda da (Akkaya, 2011; Beydemir, 2010; Korkmaz, 2015; Ak, 2011; Kuvanç, 2008) yaratıcı yazma etkinliklerinin yazmaya karşı tutumu ve yazma becerisini olumlu yönde etkilediği belirtilmiştir.

### **Öneriler**

Araştırmanın sonucunda elde edilen bulgulara dayanılarak şu öneriler geliştirilmiştir:

Yazma eğitimini geliştirecek olan Türkçe öğretmeni adaylarına yazmaya yönelik daha çok uygulama yapma fırsatı verilebilir.

Yaratıcı yazma etkinlikleri yazmaya yönelik tutumu olumlu yönde etkilediği için yazma çalışmalarında yazma kaygısı olan öğrencilerin bu kaygıyı gidermelerinde ve olumlu tutum geliştirerek yazma çalışmalarında başlamalarında kullanılabilir.

Yazma eğitimi derslerinde yaratıcı yazma yöntemleri kullanılarak öğretmen adaylarının hayal gücünün geliştirilmesi sağlanabilir. Ayrıca öğretmen adayları, yaratıcı yazma etkinlikleri tasarlayabilme ve öğrencilerin bireysel farklılıklarını göz önünde bulundurarak uygulayabilmelidir.

### **KAYNAKÇA**

- Ak, E. (2011). Yaratıcı yazma tekniklerinin ilköğretim 5. sınıf öğrencilerinin Türkçe dersindeki yazılı anlatım becerileri üzerine etkisi. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Dokuz Eylül Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İzmir.
- Akkaya, N. (2011). İlköğretim 6. sınıf Türkçe dersinde yaratıcı yazma yaklaşımının Türkçe dersine yönelik tutuma etkisi. Buca Eğitim Fakültesi Dergisi, 311-319.
- Balcı A. (2011). Sosyal bilimlerde araştırma yöntem, teknik ve ilkeler. Ankara: PegemA Yayıncılık.
- Beydemir, A. (2010). İlköğretim 5. sınıf Türkçe dersinde yaratıcı yazma yaklaşımının yazmaya yönelik tutumlara, yaratıcı yazma ve yazma erişimine etkisi. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Pamukkale Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Denizli.
- Ergin, M. (2002). Üniversiteler için Türk dili. İstanbul: Bayrak.
- Göçer, A. (2010). Türkçe öğretiminde yazma eğitimi. Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi, 3(12), 178-195.
- Göçer, A. (2018). Yazma uğraşı yazma eğitimi. Ankara: PegemA Yayıncılık.
- Gündüz, O. ve Şimşek, T. (2016). Anlatma teknikleri 2: Uygulamalı yazma eğitimi. Ankara: Grafiker Yayıncılık.
- Güneyli, A. (2016). Kıbrıslı Türk öğrencilerinin yazma kaygısı düzeylerinin incelenmesi. Eğitim ve Bilim, 41(183), 163-180.
- İşeri, K. ve Ünal, E. (2012). Türkçe öğretmen adaylarının yazma kaygı durumlarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 67- 76.

- Karahan, B. (2017). Türkçe öğretmenleri adaylarının yazma kaygıları ve yazma alışkanlıkları arasındaki ilişki. İnsan ve Toplum Bilimleri Araştırmaları Dergisi, 5(6), 3065-3075.
- Korkmaz, G. (2015). Yaratıcı yazma yönteminin 6. sınıf öğrencilerinin yazma öz yeterlik algılarına, yazmaya ilişkin tutumlarına ve yazma becerisi akademik başarılarına etkisi. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi. Gaziantep Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Gaziantep.
- Kuvañç, E. B.(2008).Yaratıcı yazma tekniklerinin öğrencilerin Türkçe dersine ilişkin tutumlarına ve Türkçe dersindeki başarılarına etkisi. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi. Dokuz Eylül Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü İzmir.
- Maltepe, S. (2006). Türkçe öğretiminde yazılı anlatım uygulamaları için bir seçenek: Yaratıcı yazma yaklaşımları. Dil Dergisi, 132, 56-66.
- Maltepe, S. (2007). Türkçe öğretiminde yazılı anlatım uygulamaları için bir seçenek: Yaratıcı yazma yaklaşımı. <http://dergiler.ankara.edu.tr/dergiler/27/757/9637>.
- MEB (2006). İlköğretim Türkçe dersi (6,7, 8. sınıflar) öğretim programı. Ankara: Milli Eğitim Bakanlığı Yayınları.
- Karatay, H. (2011). Süreç temelli yazma modelleri: planlı yazma ve değerlendirme. M. Özbay (Ed.) Yazma eğitimi (ss. 21-42). Ankara: PegemA Yayıncılık.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2016). Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri (10. Baskı). Ankara: Seçkin Yayıncılık.