

Sınıf Öğretmenliği Alanında Yapılmış Doktora Tezlerinin Farklı Değişkenler Açısından İncelenmesi (2016-2019 Yılları Arası)

Cengiz Kesik¹, Fatih Mehmet Ciğerci²

Özet: Bu çalışmanın amacı 2016-2019 yılları arasında sınıf öğretmenliği alanında yapılmış doktora tezlerini yıl, üniversite, yöntem, desen, örnekleme yöntemi, örneklem/çalışma grubu, çalışılan disiplin ve bu disiplinlere dayalı alt disiplinler açısından inceleyerek bu alandaki araştırma eğilimlerini ortaya çıkararak bu alanda çalışma yapacak lisansüstü öğrencilere ve araştırmacılara yol gösterecek bir rapor hazırlamaktır. Bu amaç doğrultusunda <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/tarama.jsp> web adresi üzerinden detaylı tarama aracılığı ile bilim dalı olarak “sınıf öğretmenliği bilim dalı”, “sınıf eğitimi bilim dalı”, “sınıf öğretmenliği eğitimi bilim dalı” ve “ilköğretim bilim dalı”; tez türü olarak “doktora tezi”; yıl olarak ise “2016-2019 yılları” arasını seçerek filtreleme yapılmıştır. Yapılan analizler Excel üzerinde oluşturulan veri setine işlenmiştir. İşlenen veriler SPSS paket programı aracılığı ile yüzde frekans analizine tabi tutularak elde edilen bulgular grafik ve tablolara dayalı olarak açıklanmıştır. Sonuç olarak belirlenen yıllar arasından en fazla doktora tezi 2018 yılında yazılmış, doktora tezlerinde yöntem olarak en fazla karma yöntem; örnekleme olarak en fazla ölçüt örnekleme; örneklem olarak en fazla ilköğretim öğrencileri; çalışılan disiplin olarak en fazla Türkçe ve matematik öğretiminin tercih edildiği görülmüştür.

Anahtar Kelimeler: Sınıf Öğretmenliği, Doktora Tezi, Tez İnceleme

Geliş Tarihi: 01.08.2020 – **Kabul Tarihi:** 02.12.2020 – **Yayın Tarihi:** 25.12.2020

DOI: 10.29329/mjer.2020.322.21

INVESTIGATION OF PHD THESES IN THE PRIMARY SCHOOL TEACHING PROGRAM IN TERMS OF DETERMINED VARIABLES (BETWEEN 2016-2019)

Abstract: The aim of this study is to examine the doctoral theses in the field of classroom teaching in the field of year, university, method, pattern, sampling method, sample / study group, the discipline studied and the sub-disciplines based on these disciplines in 2016-2019. to prepare a report to guide graduate students and researchers. For this purpose, tarama classroom teacher science”, “classroom teacher science”, “classroom teacher science bilim and “classroom teacher education olarak as a branch of science through the detailed address on <https://tez.yok.gov.tr/NationalTezMerkezi/tarama.jsp>” And “elementary science”; “doctoral dissertation olarak as thesis type; and the year was -20 2016-2019 filtr. As a result of filtering, 96 doctoral

¹ **Cengiz Kesik**, Research Assist, Temel Eğitim Bölümü, Eğitim Fakültesi, Harran Üniversitesi, ORCID: 0000-0001-9777-0076

Correspondence: cengizkesik@harran.edu.tr

² **Fatih Mehmet Ciğerci**, Assist. Prof. Dr., Primary Education, Harran University, ORCID: 0000-0002-4175-7048

dissertations were reached. Six of these doctoral dissertations were not included in the study and the remaining 90 doctoral dissertations were analyzed by document analysis. The analyzes were performed on the data set created on Excel. The data obtained were subjected to percentage frequency analysis by means of SPSS package program and the findings were explained based on graphs and tables.

Keywords: Classroom Teaching, Doctoral Thesis, Thesis Review

GİRİŞ

Teknolojinin sürekli gelişip dinamik bir yapıda olması beraberinde birçok şeyi harekete geçirmektedir. Teknolojinin bu hareketli yapısı dünyanın bir noktasında meydana gelen bir durumu dünyanın farklı bir uç noktasına anında iletmekte ve teknolojinin bu hareketli yapısı sayesinde sürekli yeni bilgiler üretilmekte ya da var olan bilgiler kısa sürede değişmektedir. Yeni üretilen veya değişen bilgiler kadar bu bilgilerin nasıl üretildiği ve niteliği de önem arz etmektedir. Bilgiyi üretme ve elde etme yollarından biri de bilimsel araştırmalar yoluylaadır. Bilimsel araştırma, bir bilim adamının araştırdığı veya karşı karşıya olduğu bir problemdeki bilgi çeşidine bağlı olarak tanımlanan bir gelişim sürecidir (Cohen ve Manion, 1988; Büyüköztürk Çakmak, Akgün, Karadeniz ve Demirel.,, 2013). Her bilim dalının kendine göre bir amacı vardır. Bu amaç kendi çalışma alanına giren konuları bilimsel araştırma ilkelerine dayalı olarak açıklamaktır.

Bilimsel araştırmalar farklı şekillerde ortaya konulmaktadır. Bu araştırmalardan biride rapor şeklinde sunulan lisansüstü tezlerdir. Lisansüstü tezler, yüksek lisans tezleri ve doktora tezleri olarak ortaya konulmaktadır. Doktora tezleri yüksek lisans tezlerine göre daha kapsamlı ve derinlik odaklıdır. Hacettepe üniversitesi lisansüstü eğitim-öğretim yönetmeliğine göre doktora tezlerinin amacı öğrenciye bağımsız araştırma yapma, bilimsel olayları geniş ve derin bir bakış açısı ile irdeleyerek yorum yapma ve yeni sentezlere ulaşmak için gerekli adımları belirleme becerisi kazandırmaktır (Hacettepe Üniversitesi, 2016, s.7). Doktora çalışması sonunda hazırlanacak özgün tezin aşağıda belirtilen niteliklerden en az birini taşıması gerekir:

- a) Yeni bilgi üreterek bilime yenilik getirme,
- b) Yeni bir bilimsel araştırma yöntemi geliştirme ve uygulama,
- c) Bilinen bir yöntemle ilgili yeni bir uygulama alanı geliştirme.

Sınıf öğretmenliği alanında yapılacak bir doktora tezinin de yukarıda açıklanan bilimsel araştırma amaç ve niteliklerine uygun olması gerekmektedir. Çünkü Milli Eğitim Bakanlığı [MEB] (2019) tarafından hazırlanan öğretim programları ve Kalkınma Bakanlığı tarafından hazırlanan onuncu kalkınma planında düşünme, algılama ve problem çözme yeteneği gelişmiş, demokratik değerleri ve millî kültürü özümsemiş, paylaşıma ve iletişime açık, sanat ve estetik duyguları güçlü, özgüven ve sorumluluk duygusu ile girişimcilik ve yenilikçilik özelliklerine sahip, bilim ve teknoloji kullanımına

ve üretimine yatkın, bilgi toplumunun gerektirdiği temel bilgi ve becerilerle donanmış, üretken ve mutlu bireylerin yetişmesi temel amaç olarak alınmıştır. Şüphesiz amaçlanan bu bilgi ve becerilerin kazandırılmasında en temel rol sınıf öğretmenlerindedir. Sınıf öğretmenleri kendilerine, öğrencilere ve uzun vadede toplumun geneline yeni bilgi ve becerilerin kazandırılmasında farklı sorumluluklar üstlenmektedir. Sınıf öğretmenlerinin üstlenecekleri bu rol ve sorumlulukların üstesinden gelmesi onların lisansüstü eğitimler aracılığı ile alanlarında uzmanlaşmasını sağlayacaktır. Ayrıca sınıf öğretmenliği alanında lisansüstü eğitimler aracılığıyla alan uzmanları yetişecek ve bu alan uzmanlarının yapacağı bilimsel araştırmalar ile yukarıda açıklanan bilgi ve becerileri öğretebilecek niteliklere sahip sınıf öğretmenleri yetişecektir.

Sınıf öğretmenliği doktora programlarının amacı eğitim, öğretim ve üst düzey araştırma yapabilecek bilgi, beceri, tutum ve deneyime sahip, eleştirel düşünebilen, özgüveni yüksek ve alanıyla ilgili yenilikleri ulusal ve uluslararası ölçekte takip edebilecek yeterliliklere sahip uzman bireyler yetiştirmektir (Gazi Üniversitesi, 2019). Sınıf öğretmenliği doktora programı temel eğitimde görev yapmakta olan öğretmenler ile bu alanda üst düzey öğrenim görerek uzman ya da akademisyen olmayı amaçlayanlara yönelik bir programdır. Sınıf öğretmenliği alanı farklı alt disiplinleri içinde barındıran multi-disipliner bir uzmanlık alanı olduğundan alana özgü temel kavramları ve hedef aldığı kitlenin özellikleri doğrultusunda çalışmalar ortaya koymalıdır. Bu doğrultuda 2009 yılında yapılan sınıf öğretmenliği doktora çalıştayında sınıf öğretmenliği doktora programlarında ortak zorunlu dersler ile alana yönelik seçmeli derslerin olması ve araştırma yöntemleri, alan öğretimi ve genel kültüre yönelik derslerle programların yapılandırılması kararlaştırılmıştır.

Milli Eğitim Bakanlığı tarafından 2017 yılında sınıf öğretmeni özel alan yeterlikleri ile ilgili bir rapor hazırlanmıştır. Hazırlanan bu raporda sekiz yeterlilik alanı ve bu yeterlilik alanlarına bağlı alt yeterlikler yer almaktadır (Tablo 1).

Tablo 1. Sınıf Öğretmeni Özel Alan Yeterlikleri (MEB, 2017)

Yeterlik Alanları
1. Öğretme-Öğrenme Ortamı ve Gelişim
2. İzleme ve Değerlendirme
3. Bireysel ve Mesleki Gelişim – Toplum İle İlişkiler
4. Sanat ve Estetik
5. Dil Becerilerini Geliştirme
6. Bilimsel ve Teknolojik Gelişim
7. Bireysel Sorumluluklar ve Sosyalleşme
8. Beden Eğitimi ve Güvenlik

Tablo 1’de açıklanan sınıf öğretmeni özel alan yeterlikleri, sınıf öğretmenliği alanında yapılacak bilimsel araştırmalar açısından önem arz etmektedir. Çünkü yukarıda maddeler halinde açıklanan yeterliliklerin sınıf öğretmeni veya sınıf öğretmeni adaylarına kazandırılmasının yolu bu alanda yapılacak bilimsel araştırmalardan geçmektedir. Araştırmacılar sınıf öğretmenleri veya sınıf öğretmeni adayları ile ilgili yapacakları çalışmalarda öğretmenlik meslek dersleri aracılığıyla veya

Türkçe, Matematik, Fen Bilimleri, Sosyal Bilgiler, Hayat Bilgisi, Beden Eğitimi ve Spor gibi farklı disiplinler ile uygulama dönük çalışmalar yapabilirler. Bunlarla birlikte temel eğitim çağındaki çocuklarla da yukarıda açıklanan disiplinlerle ilgili Tablo 1’de açıklanan yeterliklerin hedefleri doğrultusunda bilimsel çalışmalar yapabileceklerdir.

Bu çalışmanın amacı doğrultusunda yapılan alan yazın taramasında Şahin, Calp, Bulut ve Kuşdemir (2013); Küçükoğlu ve Ozan (2013); Ünal ve Arık (2016) tarafından benzer çalışmaların yapıldığı görülmüştür. Şahin, Calp, Bulut ve Kuşdemir (2013), 2005-2010 yılları arasında sınıf öğretmenliği alanında yapılmış lisansüstü tezleri çeşitli kriterlere göre incelemişlerdir. Küçükoğlu ve Ozan (2013), 2008-2012 yılları arasında sınıf öğretmenleri alanında yapılmış lisansüstü tezleri içerik analizine tabi tutmuştur. Ünal ve Arık (2016), 2011-2015 yılları arasında sınıf öğretmenliği alanında yapılmış lisansüstü tezleri metodolojik bir değerlendirmeye tabi tutmuştur. Özenç ve Özenç (2018) ise 2002-2018 yılları arasında sınıf öğretmenliği bilim dalında yapılan lisansüstü eğitim tez yönelimlerini eğitim bilimleri enstitüsü düzeyinde analiz etmiştir. Bu çalışmada ise 2016-2019 yılları arasında Türkiye’de sınıf öğretmenliği alanında yapılmış doktora tezleri yıl, üniversite, yöntem, desen, örnekleme yöntemi, örneklem/çalışma grubu, çalışılan disiplin ve bu disiplinlere dayalı alt disiplinler açısından incelenerek bu alandaki araştırma eğilimlerini ortaya çıkarmak ve ayrıca bu alanda çalışma yapacak lisansüstü öğrencilere ve araştırmacılara yol gösterecek bir rapor hazırlamak amaçlanmıştır. Bu çalışma kapsamında son dört yılda yapılmış doktora tezlerinin incelenmiş olması sınıf öğretmenliği alanındaki doktora tezlerinin son yıllardaki eğilimi ortaya koyarak neler yapıldığını ve ne yapılması gerektiğini ortaya koyarak araştırmacılara rehberlik yapma, daha ileri çalışmalara yönlendirme ve alan hakkında perspektif oluşturma açısından bu çalışmanın önemini ortaya koymaktadır. Çalışmanın önem ve amacı doğrultusunda şu sorulara cevap aranmaktadır;

1. Türkiye’de sınıf öğretmenliği alanında tamamlanmış doktora tezlerinin yıllara göre dağılımı nedir?
2. Türkiye’de sınıf öğretmenliği alanında tamamlanmış doktora tezlerinin üniversitelere göre dağılımı nedir?
3. Türkiye’de sınıf öğretmenliği alanında tamamlanmış doktora tezlerinde hangi araştırma yöntemleri uygulanmıştır?
4. Türkiye’de sınıf öğretmenliği alanında tamamlanmış doktora tezlerinde hangi araştırma desenleri uygulanmıştır?
5. Türkiye’de sınıf öğretmenliği alanında tamamlanmış doktora tezlerinde hangi örnekleme yöntemleri uygulanmıştır?
6. Türkiye’de sınıf öğretmenliği alanında tamamlanmış doktora tezlerinde hangi örneklem/çalışma grupları alınmıştır?
7. Türkiye’de sınıf öğretmenliği alanında tamamlanmış doktora tezlerinde hangi disiplinler seçilmiştir?
8. Türkiye’de sınıf öğretmenliği alanında tamamlanmış doktora tezlerinde hangi alt disiplinler seçilmiştir?

YÖNTEM

Araştırmanın Modeli

Bu araştırma, doküman incelemesine dayalı nitel bir çalışmadır. Doküman incelemesi, araştırılması hedeflenen olgu veya olgular hakkında bilgi içeren yazılı materyallerin analizini kapsamaktadır (Yıldırım ve Şimşek, 2013, s.217). Çalışma, Yıldırım ve Şimşek (2013)'in belirttiği doküman incelemesi aşamaları baz alınarak yapılmıştır. Bu aşamalar:

1. Dokümanlara Ulaşma: Bu aşamada, <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/tarama.jsp> web adresi üzerinden detaylı tarama aracılığı ile bilim dalı olarak “sınıf öğretmenliği bilim dalı”, “sınıf eğitimi bilim dalı”, “sınıf öğretmenliği eğitimi bilim dalı” ve “ilköğretim bilim dalı”; tez türü olarak “doktora tezi”; yıl olarak ise “2016-2019 yılları” arasını seçerek filtreleme yapılmıştır. Yapılan bu filtreleme ile 2016-2019 yılları arasında Türkiye’de alanda yapılmış 96 adet doktora tezine ulaşılmıştır. 6 adet doktora tezinin yazarları tarafından erişimine izin verilmediğinden bu tezler çalışma kapsamına alınmamış ve geriye kalan 90 adet tez çalışma kapsamına alınmıştır.

2. Özgünlüğü Kontrol Etme: Ulaşılan çalışmalar YÖK ulusal tez veri tabanında yayımlandığından ve doktora tezleri olduğundan özgün çalışmalardır. Çalışmaların bu şekilde olması çalışmanın güvenilirliğini arttıracaktır.

3. Dokümanları Anlama: Ulaşılan doktora tezlerin özet ve yöntem bölümleri incelenerek çalışma kapsamında doktora tezlerinin hangi başlıklar altında inceleneceğine karar verilmiş ve bir Excel tablosu oluşturularak başlıklar buraya eklemiştir. Ardından doktora tezlerinin özet ve yöntem bölümleri doküman analizine tabi tutularak Excel dosyasında ilgili başlıkların altına kodlanmıştır. Yapılan bu kodlamalar iki araştırmacı tarafından ayrı ayrı kontrol edilmiştir. Dokümanların yapılan analizler sonucunda oluşturan Excel tablosuna işlenmesi ve kodlamaların her iki araştırmacı tarafından ayrı ayrı kontrol edilmesi çalışmanın geçerliğini artırması açısından önemlidir. Çalışmada güvenilirliği sağlamak için ise Miles ve Huberman (1994) tarafından önerilen formül (güvenilirlik = anlaşma sayısı / toplam anlaşma sayısı + anlaşmazlıklar) kullanılarak iki değerlendirici arasındaki uzlaşma (kodlayıcı güvenilirliği) gerçekleştirilmeye çalışılmıştır.

Doktora tezleri aşağıda maddeler halinde sıralanan başlıklara göre analiz edilmiştir:

- Yıl
- Üniversite
- Yöntem
- Desen
- Örnekleme Yöntemi
- Örneklem/Çalışma Grubu
- Çalışılan Disiplin
- Çalışılan Alt Disiplin

Tezlerin yıl ve üniversitelere göre analiz edilmesindeki amaç yıl ve üniversitelere göre dağılımını belirlemektir. Geri kalan diğer başlıklara göre analiz edilmesindeki amaçlar ise sınıf öğretmenliği alanında son yıllarda yapılmış doktora tezlerinin eğilimini belirleyerek araştırmacılara ne yapıldığını ve neler yapılması konusunda yönlendirerek alanda bir perspektif oluşturmaktır.

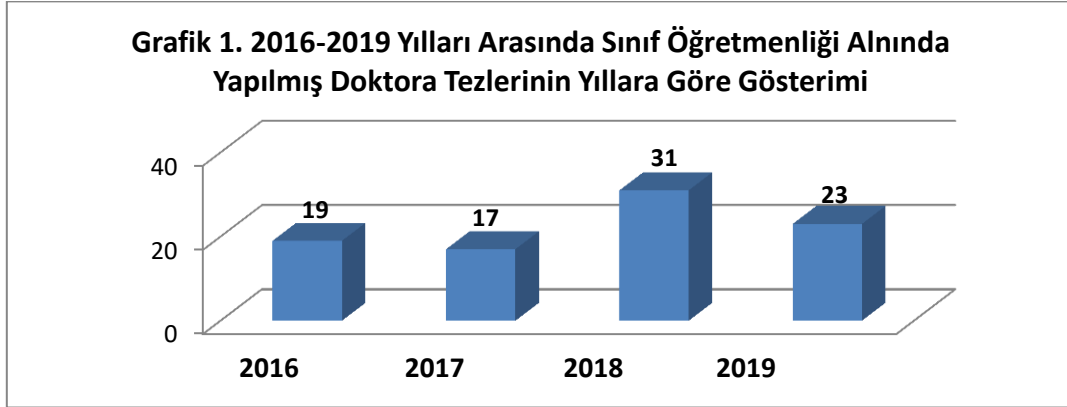
4. Veriyi Analiz Etme: Sınıf öğretmenliği alanındaki doktora tezleri analiz edilerek oluşturulan Excel tablosunda yukarıdaki başlıklara göre kodlanarak bir veri seti oluşturulmuştur. Oluşturulan bu veri seti SPSS paket programına aktarılmıştır. SPSS paket programı aracılığı ile veriler yüzde-frekans analiz yöntemleri kullanılarak sayısallaştırılmıştır. Bu sayısallaştırmalara dayalı olarak tablo ve grafikler oluşturulmuş ve yorumlanmıştır.

BULGULAR VE YORUM

Sınıf öğretmenliği alanında 2016-2019 yılları arasında yapılmış doktora tezleri yıl, üniversite, yöntem, desen, örnekleme yöntemi, örneklem/çalışma grubu, çalışılan disiplin ve bu disiplinlere dayalı alt disiplinler açısından analiz edilerek analiz sonuçları grafik ve tablolarda gösterilerek aşağıda sırayla açıklanmıştır.

1. Türkiye’de sınıf öğretmenliği alanında tamamlanmış doktora tezlerinin yıllara göre dağılımı nedir?

Sınıf öğretmenliği alanında 2016-2019 yılları arasında yapılan doktora tezlerinin yıllara göre dağılımını belirlemek amacıyla yüzde-frekans analizi yapılmış ve bulgular Grafik 1’de gösterilmiştir.



Grafik 1 incelendiğinde 2016-2019 yılları arasında sınıf öğretmenliği alanında yapılmış doktora tezlerinin 19’u (%21,1) 2016 yılında, 17’si (%18,9) 2017 yılında, 31’i (%34,4) 2018 yılında ve 23’ü (%25,6) ise 2019 yılında yapılmıştır.

2. Türkiye’de sınıf öğretmenliği alanında tamamlanmış doktora tezlerinin üniversitelere göre dağılımı nedir?

Sınıf öğretmenliği alanında 2016-2019 yılları arasında yapılan doktora tezlerinin üniversitelere göre dağılımını belirlemek amacıyla yüzde-frekans analizi yapılmış ve bulgular Tablo 2’de açıklanmıştır.

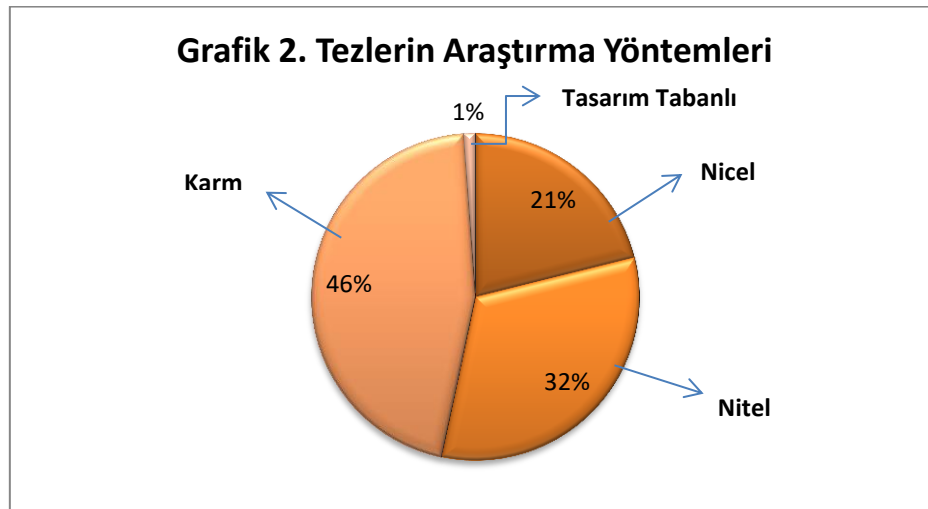
Tablo 2. 2016-2019 Yılları Arasında Sınıf Öğretmenliği Alanında Hazırlanan Doktora Tezlerinin Üniversitelere Göre Dağılımı

ÜNİVERSİTE	f	%
Marmara Üniversitesi	16	17,8
Gazi Üniversitesi	14	15,6
Necmettin Erbakan Üniversitesi	9	10,0
Ondokuz Mayıs Üniversitesi	8	8,9
Anadolu Üniversitesi	6	6,7
Dumlupınar Üniversitesi	6	6,7
Pamukkale Üniversitesi	6	6,7
İnönü Üniversitesi	6	6,7
Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi	4	4,4
Uludağ Üniversitesi	3	3,3
İstanbul Üniversitesi	3	3,3
Amasya Üniversitesi	3	3,3
Atatürk Üniversitesi	3	3,3
Dokuz Eylül Üniversitesi	2	2,2
Hacettepe Üniversitesi	1	1,1
TOPLAM	90	100

Tablo 2 incelendiğinde, 2016-2019 yılları arasında sınıf öğretmenliği alanında hazırlanan doktora tezlerinin 16'sı (%17,8) Marmara Üniversitesi, 14'ü (%15,6) Gazi Üniversitesi, 9'u (%10,0) Necmettin Erbakan Üniversitesi, 8'i (%8,9) Ondokuz Mayıs Üniversitesi, 6'şar tanesi Anadolu Üniversitesi, Dumlupınar Üniversitesi, Pamukkale Üniversitesi, İnönü Üniversitesinde, 4'ü (%4,4) Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, 3'er tanesi Uludağ Üniversitesi, İstanbul Üniversitesi, Atatürk Üniversitesi, Amasya Üniversitesi, 2'si (%2,2) Dokuz Eylül Üniversitesi ve 1'i (%1,1) ise Hacettepe Üniversitesinde hazırlanmıştır.

3. Türkiye'de sınıf öğretmenliği alanında tamamlanmış doktora tezlerinde hangi araştırma yöntemleri uygulanmıştır?

2016-2019 Yılları arasında sınıf öğretmenliği alanında yapılan doktora tezlerinin araştırma yöntemleri açısından dağılımını belirlemek amacıyla yüzde-frekans analizi yapılmış ve bulgular Grafik 2'de gösterilmiştir.



Grafik 2 incelendiğinde 2016-2019 yılları arasında sınıf öğretmenliği alanında yapılan doktora tezlerinin 41'i (%46) Karma yöntem, 29'u (%32) Nitel yöntem, 19'u (%21) Nicel yöntem ve 1'i (%1) ise Tasarım tabanlı araştırma yöntemi ile hazırlanmıştır.

4.Türkiye’de sınıf öğretmenliği alanında tamamlanmış doktora tezlerinde hangi araştırma desenleri uygulanmıştır?

2016-2019 Yılları arasında sınıf öğretmenliği alanında yapılan doktora tezlerinin araştırma desenleri açısından dağılımlarını belirlemek amacıyla yüzde-frekans analizleri yapılmış ve bulgular Tablo 3’te gösterilmiştir.

Tablo 3. Tezlerin Araştırma Desenleri

Yöntem	Desen	f	%
Karma	İç İçe Karma Desen	11	12,2
	Eş Zamanlı Paralel Desen	6	6,6
	Keşfedici Sıralı Desen	6	6,6
	Yakınsayan Paralel Desen	8	8,9
Karma Yöntemde Olup Desen Belirtilmeyen Çalışmalar	Nicel Deneysel ve Nitel Fenomoloji	2	2,2
	Nicel Deneysel ve Nitel Eylem Araştırması	2	2,2
	Nicel Deneysel ve Nitel Durum Çalışması	4	4,4
	Nicel Deneysel ve Nitel Görüşme	1	1,1
	Nicel Tarama ve Nitel Fenomoloji	1	1,1
Nicel	Tarama	7	7,8
	Deneysel	12	13,3
Nitel	Durum Çalışması	9	10,0
	Eylem Araştırması	18	20,0
	Doküman İncelemesi	2	2,2
Tasarım Tabanlı Araştırma	Tasarım Tabanlı	1	1,1

Tablo 3 incelendiğinde Karma yöntemle yapılan çalışmaların 11’i İç İçe Karma Desen, 6’sı Eş Zamanlı Paralel Desen, 6’sı Keşfedici Sıralı Desen ve 8’i ise Yakınsayan Paralel Desende hazırlanmıştır. Karma yöntemle altında hazırlanan ancak karma yöntem desenlerinden hangisine dayalı olarak hazırlandığı belli olmayan çalışmalar vardır. Bu çalışmaların 2’si Nicel Deneysel ve Nitel Fenomoloji, 2’si Nicel Deneysel ve Nitel Eylem Araştırması, 4’ü Nicel Deneysel ve Nitel Durum Çalışması, 1’i Nicel Deneysel ve Nitel Görüşme ve 1’i de Nicel Tarama ve Nitel Fenomoloji desende hazırlanmıştır. Nicel yöntemle yapılan çalışmaların 7’si Tarama ve 12’si Deneysel desende hazırlanmıştır. Nitel yöntemle hazırlanan çalışmalar ise 9’u Durum çalışması, 18’i Eylem Araştırması ve 2’si Doküman İncelemesi deseninde hazırlanmıştır. 1 Çalışma ise Tasarım Tabanlı Araştırma deseninde hazırlanmıştır.

5.Türkiye’de sınıf öğretmenliği alanında tamamlanmış doktora tezlerinde hangi örnekleme yöntemleri uygulanmıştır?

2016-2019 Yılları arasında sınıf öğretmenliği alanında yapılan doktora tezlerinin örnekleme türü açısından dağılımını belirlemek amacıyla yüzde-frekans analizi yapılmış ve bulgular Tablo 4’te gösterilmiştir.

Tablo 4. Tezlerin Örneklem Türleri

ÖRNEKLEME	f	%
Küme Örneklem	4	4,4
Basit Seçkisiz Örneklem	12	13,3
Maksimum Çeşitlilik Örneklem	3	3,3
Ölçüt Örneklem	30	33,3
Uygun Örneklem	5	5,6
Kolay Ulaşılabilir Örneklem	13	14,4
Tipik Durum Örneklem	3	3,3
Sistematik Örneklem	1	1,1
Tesadüfi Örneklem	2	2,2
Benzeşik Örneklem	4	4,4
Çok Amaçlı Örneklem	1	1,1
Öğretim Programı	2	2,2
Tabakalı ve Küme Örneklem	1	1,1
Tabakalı, Basit Seçkisiz ve Uygun Örneklem	1	1,1
Tabakalı ve Basit Seçkisiz Örneklem	2	2,2
Ölçüt ve Tesadüfi Örneklem	2	2,2
Kolay Ulaşılabilir ve Ölçüt Örneklem	1	1,1
Ölçüt ve Amaçlı Örneklem	1	1,1
Elverişli ve Maksimum Çeşitlilik Örneklem	1	1,1

Tablo 4 incelendiğinde, 2016-2019 yılları arasında sınıf öğretmenliği alanında yapılan doktora tezlerinin 4'ü (%4,4) küme örneklem, 12'si (%13,3) basit seçkisiz örneklem, 3'ü (%3,3) maksimum çeşitlilik örneklem, 30'u (%33,3) ölçüt örneklem, 5'i (%5,6) uygun örneklem, 13'ü (%14,4) kolay ulaşılabilir örneklem, 3'ü (%3,3) tipik durum örneklem, 1'i (%1,1) sistematik örneklem, 2'si (%2,2) tesadüfi örneklem, 4'ü (%4,4) benzeşik örneklem ve 1'i (%1,1) ise çok amaçlı örneklem türünde hazırlanmıştır. Bu örneklem türleri dışında 12 doktora tezinde ise iki veya daha fazla örneklem türü kullanılmıştır. Birden fazla türde kullanılan örneklem türlerinin hangileri olduğu ve hangi sıklıkta kullanıldığı Tablo 4'ün ikinci satırında gösterilmiştir.

6.Türkiye'de sınıf öğretmenliği alanında tamamlanmış doktora tezlerinde hangi örneklem/çalışma grupları alınmıştır?

2016-2019 Yılları arasında sınıf öğretmenliği alanında yapılan doktora tezlerinde alınan örneklem türlerine göre dağılımlarını belirlemek amacıyla yüzde-frekans analizi yapılmış ve bulgular Tablo 5'te gösterilmiştir.

Tablo 5. Tezlerdeki Örneklem Türleri

ÖRNEKLEM	f	%
Sınıf Öğretmenleri	1	11,1
Sınıf Öğretmeni Adayları	8	8,9
İlkokul Öğrencileri (4.sınıf)	4	47,8
İlkokul Öğrencileri (3.sınıf)	9	10,0
İlkokul Öğrencileri (2.sınıf)	3	3,3
İlkokul Öğrencileri (1.sınıf)	2	2,2
İlkokul Öğrencileri (1. ve 2.sınıf)	1	1,1
İlkokul Öğrencileri (4.sınıf) ve Sınıf Öğretmeni	3	3,3
İlkokul Öğrencileri (1.sınıf), Ebeveynler ve Sınıf Öğretmeni	1	1,1
İlkokul Öğrencileri (4.sınıf), Öğretim Programı ve Ders Kitabı	1	1,1
İlkokul Öğrencileri (4., 5. ve 6.sınıf)	1	1,1
Sınıf Öğretmenleri ve Ebeveynler	1	1,1

Özel Eğitim Öğretmenleri ve Yöneticiler	1	1,1
İlkokul Öğrencileri (5.sınıf)	1	1,1
İlkokul Öğrencileri (1.sınıf) ve Ebeveynler	1	1,1
İlkokul Öğrencileri (3. ve 4.sınıf)	2	2,2
Öğretim Programları	2	2,2

Tablo 5 incelendiğinde, 2016-2019 yılları arasında sınıf öğretmenliği alanında hazırlanan doktora tezlerinde sınıf öğretmenleri 10 (%11,1), sınıf öğretmeni adayları 8 (%8,9), ilkokul öğrencileri (4.sınıf) 43 (%47,8), ilkokul öğrencileri (3.sınıf) 9 (%10,0), ilkokul öğrencileri (2.sınıf) 3 (%3,3) ve ilkokul öğrencileri (1.sınıf) 2 (%2,2) kez örneklem olarak alınmıştır. Bu örneklemlemlerle birlikte farklı örneklemelerin bir arada alındığı 12 çalışma ve öğretim programlarının örneklem olarak alındığı 2 çalışma vardır. Bunların neler olduğu yukarıda Tablo 5'te yüzde ve frekansları ile gösterilmiştir.

7.Türkiye’de sınıf öğretmenliği alanında tamamlanmış doktora tezlerinde hangi disiplinler seçilmiştir?

2016-2019 Yılları arasında sınıf öğretmenliği alanında yapılan doktora tezlerinin disiplinlere göre dağılımını belirlemek amacıyla yüzde-frekans analizi yapılmış ve bulgular Tablo 6’da gösterilmiştir.

Tablo 6. Tezlerde Çalışılan Disiplinler

Disiplin	f	%
Türkçe Öğretimi	17	18,9
Matematik Öğretimi	17	18,9
Hayat Bilgisi Öğretimi	5	5,6
Sosyal Bilgiler Öğretimi	14	15,6
Fen Bilimleri Öğretimi	12	13,3
İngilizce Öğretimi	1	1,1
Özel Eğitim	2	2,2
Değerler Eğitimi	6	6,7
Sınıf Yönetimi	4	4,4
Ölçme ve Değerlendirme	1	1,1
Program Geliştirme	2	2,2
Teknoloji Entegrasyonu	2	2,2
Beceri Eğitimi	2	2,2
Çevre Eğitimi	1	1,1
Karşılaştırmalı Eğitim	1	1,1
Oyun ve Fiziki Etkinlikler	1	1,1
Çocuk Hakları	1	1,1

Tablo 6 incelendiğinde, 2016-2019 yılları arasında sınıf öğretmenliği alanında hazırlanmış doktora tezlerinin 17’si Türkçe Öğretimi, 17’si Matematik Öğretimi, 5’i Hayat Bilgisi Öğretimi, 14’ü Sosyal Bilgiler Öğretimi, 12’si Fen Bilimleri Öğretimi, 1’i İngilizce Öğretimi, 2’si Özel Eğitim, 6’sı Değerler Eğitimi, 4’ü Sınıf Yönetimi, 1’i Ölçme ve Değerlendirme, 2’si Program Geliştirme, 2’si Teknoloji Entegrasyonu, 2’si Beceri Eğitimi ile 1’er tanesi ise Çevre Eğitimi, Karşılaştırmalı Eğitim, Oyun ve Fiziki Etkinlikler, Çocuk Hakları ve Eğitim Hukuku disiplinlerinde hazırlanmıştır.

8.Türkiye’de sınıf öğretmenliği alanında tamamlanmış doktora tezlerinde hangi alt disiplinler seçilmiştir?

2016-2019 yılları arasında sınıf öğretmenliği alanında hazırlanan doktora tezlerinin Tablo 6’da gösterilen disiplinler arasından beş temel disipline (Türkçe Öğretimi, Matematik Öğretimi, Hayat Bilgisi Öğretimi, Sosyal Bilgiler Öğretimi ve Fen Bilimleri Öğretimi) dayalı olarak hangi alt disiplinlerde hazırlandığı belirlemek amacıyla yüzde-frekans analizi yapılmış ve Tablo 7’de gösterilmiştir.

Tablo 7. Tezlerde Çalışılan Alt Disiplinler

Disiplin	Alt Disiplin	f
Türkçe Öğretimi	Okuma	10
	Yazma	1
	Okuma ve Yazma	2
	İlk Okuma ve Yazma	3
	Söz Varlığını Geliştirme	1
Matematik Öğretimi	Dört İşlem	2
	Kesirler	2
	Problem Çözme ve Kurma	3
	Sayılar	3
	Üst Düzey Düşünme Becerileri	3
	Geometri	1
	STEM Eğitimi	1
	İşbirliğine Dayalı Öğretim	1
	Erken Cebir Öğretimi	1
Hayat Bilgisi Öğretimi	Benim Eşsiz Yuvam	1
	Yaklaşım, Yöntem ve Teknik Etkililiği	4
Sosyal Bilgiler Öğretimi	Üretim, Dağıtım ve Tüketim	2
	Mekan Algılama	1
	Küresel Vatandaşlık Algısı	1
	Çocuk Hakları	1
	Bilim, Teknoloji ve Toplum	1
	Okuryazarlıklar ve Düşünme Becerileri	2
	Yaklaşım, Yöntem ve Teknik Etkililiği	6
	Fen Bilimleri Öğretimi	Bilimsel Süreç Becerileri ve Üstbiliş
Nükleer Konusu		1
Maddeyi Tanıyalım Ünitesi		1
Bilimsel Yaratıcılık ve Tasarım		1
STEM Eğitimi		1
Kaynaştırma Eğitimi		1
Temel Fen Bilimleri İle ilgili Pedagojik Alan Bilgisi		1
Problem Çözme		1
Yaklaşım, Yöntem ve Teknik Etkililiği		3

Tablo 7 incelendiğinde 2016-2019 yılları arasında sınıf öğretmenliği alanında hazırlanan doktora tezlerinde hangi alt disiplinlerin çalışıldığı görülmektedir. Bu alt disiplinlerin neler olduğu ve frekansları sırayla gösterilmiştir. Ayrıca bazı tezlerde belirlenen model, yaklaşım, yöntem ve tekniklerin etkililikleri sınanmıştır. Bu tezlerde amaç alt disiplini kazandırmaktan ziyade belirlenen model, yaklaşım, yöntem ve tekniğin etkililiği olduğundan “Yaklaşım, Yöntem ve Teknik Etkililiği” başlığı altında frekansları verilmiştir.

SONUÇ VE TARTIŞMA

Sınıf öğretmenliği alanında 2016-2019 yılları arasında yapılan doktora tezlerini yıl, üniversite, yöntem, desen, örnekleme yöntemi, örneklem/çalışma grubu, çalışılan disiplin ve bu disiplinlere dayalı alt disiplinler açısından dağılımlarını incelemeyi amaçlayan bu çalışmada ulaşılan sonuçlar ilgili literatüre dayalı olarak aşağıda açıklanmıştır.

Sınıf öğretmenliği alanında 2016-2019 yılları arasında yapılan doktora tezleri en fazla 2018 (%34,4) yılında, daha sonra ise sırasıyla 2019 (%25,6), 2016 (%21,1) ve en az ise 2017 (%18,9) yılında yapılmıştır. Sınıf öğretmenliği alanında yapılan doktora tezlerinin yıllara göre dalgalanma göstermesinin nedeni doktora öğrencilerinin önemli bir kısmının aktif olarak sınıf öğretmenliği yapıyor olması ve dolayısıyla haftalık ders yükleri nedeniyle doktora sürecine devam konusunda ve doktora tezini sürdürme açısından farklı problemlerle karşılaşılıyor olmalarından kaynaklanabilir.

Sınıf öğretmenliği alanında 2016-2019 yılları arasında yapılan doktora tezleri toplamda 15 farklı üniversitede hazırlanmıştır. Bu üniversiteler arasından en fazla doktora tezi Marmara Üniversitesinde (%17,8), ikinci olarak Gazi Üniversitesinde (%15,6) ve üçüncü olarak ise Necmettin Erbakan Üniversitesinde (%10,0) hazırlanmıştır. Bu üniversiteleri sırasıyla diğer 12 üniversite takip etmiştir. Ünal ve Arık (2016)'ın 2011-2015 yılları arasındaki lisansüstü çalışmaları inceledikleri çalışma bu bulguyu desteklemektedir.

Sınıf öğretmenliği alanında 2016-2019 yılları arasında hazırlanan doktora tezlerinde araştırma yöntemi olarak en fazla karma yöntem (%46) tercih edilmiştir. Karma yöntemden sonra nitel yöntem (%32) daha sonra ise nicel yöntem (%21) tercih edilmiştir. Şahin, Calp, Bulut ve Kuşdemir (2013)'in 2005-2011 yılları arasında yapılmış lisansüstü çalışmaları ve Küçüköğlü ve Ozan (2013)'in 2008-2012 yılları arasında yapılmış lisansüstü çalışmaları inceledikleri çalışmalarda en fazla nicel yöntemin tercih edildiği görülmüştür. 2016-2019 yılları arasında en fazla karma ve nitel yöntemin tercih edilmesi sınıf öğretmenliği alanında son yıllarda hazırlanan tezlerin derinlik odaklı ve kapsamlı veriler toplamayı amaçladığını göstermektedir. Kozikoğlu ve Senemoğlu (2015) tarafından 2009-2014 tarihleri arasında Eğitim Programları ve Öğretim alanında yapılmış tezlerin incelendiği çalışmada araştırma yöntemi açısından, en çok kullanılan araştırma yönteminin sırasıyla karma, nicel ve nitel yöntem olduğu bulunmuştur. Güven (2019) tarafından 2015-2019 yılları arasında okul öncesi eğitim alanında yapılmış yüksek lisans tezlerinin incelendiği çalışmada ise araştırma yöntemi olarak en çok sırasıyla nicel, nitel ve karma yöntemin kullanıldığı belirtilmiştir.

Sınıf öğretmenliği alanında 2016-2019 yılları arasında hazırlanan doktora tezlerinde en fazla karma yöntem araştırma desenlerinin tercih edildiği görülmüştür. Karma yöntem desenleri arasından ise en fazla iç içe karma yöntem (%12,2) tercih edilmiştir. Farklı karma yöntem desenlerinin kullanıldığı çalışmaların nicel kısmında çoğunlukla deneysel desene göre tasarlanmış olup nitel kısmı ise bu deneysel deseni destekleyecek şekilde tasarlanmıştır. Nitel yöntemine göre hazırlanan

çalışmalarda çoğunlukla desen olarak eylem araştırması (%20,0), nicel yönteme göre hazırlanan çalışmalarda ise çoğunlukla deneysel desen (%13,3) kullanılmıştır. Küçüköğlü ve Ozan (2013)'ın 2008-2012 yılları arasında yapılmış lisansüstü çalışmaları incelediği çalışma, deneysel desen açısından elde edilen bulguları desteklediği eylem çalışması açısından aksi söz konusu olduğu görülmektedir. O yıllar arasında daha çok durum çalışması yapılmıştır. Kozikoğlu ve Senemoğlu (2015) tarafından 2009-2014 tarihleri arasında Eğitim Programları ve Öğretim alanında yapılmış tezlerin incelendiği çalışmada ise müfredat değerlendirme çalışmalarında çoğunlukla hedef kişilerin görüşlerine başvurulduğu, bu alanda deneysel çalışmalara ihtiyaç olduğu belirtilmiştir. Güven (2019) tarafından 2015-2019 yılları arasında okul öncesi eğitim alanında yapılmış yüksek lisans tezlerinin incelendiği çalışmada ise nicel yöntem desenlerinden tarama yöntemi çoğunlukla tercih edilmiştir.

Sınıf öğretmenliği alanında 2016-2019 yılları arasında yapılmış doktora tezlerinde örnekleme olarak en fazla ölçüt örnekleme (%33,3) tercih edilmiştir. Ölçüt örnekleme sırasıyla kolay ulaşılabilir örnekleme (%14,4) ve basit seçkisiz örnekleme (%13,3) izlemiştir. Belirlenen yıllar arasındaki doktora tezlerinin çoğunluğunun karma yönteme göre yapılması ve desen olarak deneysel ve eylem araştırması desenlerinin tercih edilmesi ölçüt örneklemin daha fazla tercih edilmesinin nedenlerinden olabileceği düşünülmektedir. Belirlenen yıllar arasındaki doktora tezlerini çoğunlukla aktif olarak sınıf öğretmenliği yapan kişilerce hazırlanma ihtimalinin olması kolay ulaşılabilir örneklemin ikinci olarak daha fazla tercih edildiğini gösterebilir.

Sınıf öğretmenliği alanında 2016-2019 yılları arasında yapılmış doktora tezlerinde örneklem olarak en fazla ilkökul öğrencileri alınmıştır. İlkokul öğrencilerinden sonra ikinci olarak sınıf öğretmenleri(%11,1), üçüncü olarak ise sınıf öğretmeni adayları (%8,9) örneklem olarak alınmıştır. İlkokul öğrencileri arasından ise en fazla 4.sınıf öğrencileri (%47,8) örneklem olarak alınmıştır. 4.sınıf öğrencilerinden sonra ise sırayla 3.sınıf (%10,0), 2.sınıf (%3,3) ve 1.sınıf (%2,2) öğrencileri örneklem olarak alınmıştır. Bu örneklem dışında farklı sınıf düzeyindeki öğrencilerin birlikte alındığı veya ilkökul öğrencileri, sınıf öğretmeni ve ebeveynlerin birlikte örneklem olarak alındığı çalışmalara da rastlanmıştır. İlkokul öğrencilerinin örneklem olarak daha fazla tercih edilmesi yapılan doktora tezlerinin uygulamaya dönük olduğu ve tezlerin bir model, yaklaşım, yöntem ya da tekniğin etkililiğini sınıadığı düşünülmektedir. Ünal ve Arık (2016)'ın 2011-2015 yılları arasındaki lisansüstü çalışmaları inceledikleri çalışma ile Küçüköğlü ve Ozan (2013)'ın 2008-2012 yılları arasında yapılmış lisansüstü çalışmaları incelediği çalışma bu bulguları destekler niteliktedir. Kozikoğlu ve Senemoğlu (2015) tarafından 2009-2014 tarihleri arasında Eğitim Programları ve Öğretim alanında yapılmış tezlerin incelendiği çalışmada ise ortaokul müfredatı ve uygulamalarına yönelik bir eğilim olduğu, fen ve teknoloji, sosyal bilgiler, İngilizce, matematik, Türkçe, pedagojik kurslar gibi çeşitli konularda öğretmen adayları çalışmalar yapıldığı belirtilmiştir. Ayrıca öğretmenler, lisans öğrencileri, ortaokul [5-8] öğrencileri ve akademisyenlerle yapılmış çalışmaların olduğu belirtilmiştir. Güven (2019)

tarafından 2015-2019 yılları arasında okul öncesi eğitim alanında yapılmış yüksek lisans tezlerinin incelendiği çalışmada ise en çok çocuklar örneklem olarak alınmıştır.

Sınıf öğretmenliği alanında 2016-2019 yılları arasında yapılmış doktora tezlerinde en fazla Türkçe öğretimi (%18,9) ve Matematik öğretimi (%18,9) disiplinlerinde çalışılmıştır. Bu disiplinleri sırasıyla Sosyal Bilgiler öğretimi (%15,6), Fen Bilimleri öğretimi (%13,3), Değerler Eğitimi (%6,7) ve Hayat Bilgisi öğretimi (%5,6) izlemektedir. Bu disiplinlerin dışında İngilizce öğretimi, Sınıf Yönetimi, Program Geliştirme, Ölçme ve Değerlendirme, Teknoloji Entegrasyonu, Oyun ve Fiziki Etkinlikler, Beceri Eğitimi, Çocuk Hakları, Eğitim Hukuku ve Karşılaştırmalı Eğitim disiplinlerindedeki %1,1 ve %2,2 oranında çalışmalar yapılmıştır. Bu kadar disiplinde çalışmanın yapılmış olması sınıf öğretmenliği alanının multi-disipliner bir alan olduğunu bir kez daha göstermektedir. Sınıf öğretmenliğinin okuma yazma ve temel düzeyde matematik öğretmekle birlikte çocukların gündelik hayatta öğrenmesi gereken birtakım bilgi becerileri kapsamı, hazırlanan doktora tezlerinin çoğunlukla yukarıdaki disiplinlere dayalı olarak yapılmasını beraberinde getirmiştir. Şahin, Calp, Bulut ve Kuşdemir (2013), Küçüköğlü ve Ozan (2013) ile Ünal ve Arık (2016)'ın yaptığı çalışmalar bu bulguları destekler niteliktedir. Kozikoğlü ve Senemoğlü (2015) tarafından 2009-2014 tarihleri arasında Eğitim Programları ve Öğretim alanında yapılmış tezlerin incelendiği çalışmada en çok tercih edilen konular öğretme-öğrenme yaklaşımları / modelleri / yöntemleri ve teknikleri, örgün eğitim müfredatının değerlendirilmesi, öğretmen eğitimi müfredatının değerlendirilmesidir. Güven (2019) tarafından 2015-2019 yılları arasında okul öncesi eğitim alanında yapılmış yüksek lisans tezlerinin incelendiği çalışmada ise kişisel yeterlilik, öğretme ve öğrenme yaklaşımları, mesleki yeterlilik, gelişim alanları ve program konuları çoğunlukla çalışılmıştır.

Sınıf öğretmenliği alanında 2016-2019 yılları arasında yapılmış doktora tezlerinde çalışılan disiplinlere dayalı olarak Türkçe öğretiminde en çok okuma öğrenme alanı çalışılmıştır. Okuma öğrenme alanını okuma-yazma öğrenme alanlarının birlikte kullanıldığı çalışmalar ile yazma öğrenme alanı ve ilkokuma yazma alanının çalışıldığı çalışmalar izlemiştir. Okuma öğrenme alanının farklı değişkenler açısından etkililiğini sınavan çalışmaların yanında yazma, dinleme, görsel okuma ve ekran okuma ile ilgili çalışmalara da yoğunlaşılmalıdır. Matematik öğretimi alanında en fazla problem çözme, üst düzey düşünme becerileri ve sayılar çalışılmıştır. Sosyal bilgiler öğretimi alanında en fazla üretim, tüketim, dağıtım ünitesi ile farklı yaklaşım, yöntem ve tekniklerin etkililiğini sınavan çalışmalar yapılmıştır. Fen bilimleri öğretimi alanında en fazla bilimsel süreç becerileri ve üstbilgi ile farklı yaklaşım, yöntem ve tekniklerin etkililiğini sınavan çalışmalar yapılmıştır. Hayat bilgisi öğretimi alanında ise benim eşsiz yuvam teması ile farklı yaklaşım, yöntem ve tekniklerin etkililiğini sınavan çalışmalar yapılmıştır.

ÖNERİLER

Yapılan çalışmadan elde edilen sonuçlara göre sınıf öğretmenliği alanında yapılacak çalışmalara ilişkin şu önerilerde bulunulmuştur:

- Karma yöntemin tercih edildiği çalışmalara daha da ağırlık verilerek kapsamlı ve derinlemesine verilerin elde edildiği çalışmaların sayısı arttırılmalıdır,
- Birinci, ikinci ve üçüncü sınıf öğrencilerinin örneklem olarak seçildiği çalışmaların sayısı arttırılmalıdır,
- Öğrenci, sınıf öğretmeni ve ebeveynlerin örneklem olarak birlikte ele alındığı çalışmaların sayısı arttırılmalıdır,
- Sınıf öğretmeni adaylarıyla uygulamaya dönük çalışmalar yapılmalıdır,
- Türkçe öğretiminde okuma öğrenme alanının yanı sıra yazma, dinleme-izleme, konuşma ve ilkokuma yazma öğrenme alanlarında çalışmaların sayısı arttırılmalıdır,
- Matematik, Fen Bilimleri, Sosyal Bilgiler ve Hayat Bilgisi disiplinlerinin farklı tema ve ünitelerine ilişkin çalışmaların sayısı arttırılmalıdır,
- Değer eğitiminde uygulamaya dönük çalışmalar yapılmalıdır,
- Her bir disipline özgü bilişim teknolojileri destekli çalışmalar yapılmalıdır,
- Farklı disiplinler özelinde özel eğitim ve kaynaştırma eğitimine ilişkin çalışmalar yapılmalıdır,
- Farklı disiplinler özelinde model ve uygulama örnekleri tasarlanmalıdır.

KAYNAKÇA;

- Büyüköztürk, Ş., Kılıç Çakmak, E., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş. ve Demirel, F. (2013). Bilimsel Araştırma Yöntemleri. Ankara: Pegem Yayınları.
- Gazi Üniversitesi (2019). Eğitim Bilimleri Enstitüsü Sınıf Öğretmenliği Bilgi Paketi.http://gbp.gazi.edu.tr/htmlProgramHakkinda.php?dr=1&lang=0&baslik=1&FK=81&BK=34&ders_kodu=&sirali=0&fakulte=E%D0%DDT%DDM+B%DDL%DDMLER%DD+ENST%DDT%DCS%DC&fakulte_en=INSTITUTE++OF+EDUCATIONAL+SCIENCES&bolum=SINIF+%D6%D0RETMENL%DD%D0%DD&bolum_en=PRIMARY+SCHOOL+TEACHING&ac=7 adresinden 15.12.2019 tarihinde indirilmiştir.
- Güven, G. (2019). Descriptive investigation of preschool education in the field of the master's thesis in Turkey. *International Education Studies*, 12,11. doi.org/10.5539/ies.v12n11p1
- Hacettepe Üniversitesi (2019). Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği.http://www.egitimbilimlerienstitusu.hacettepe.edu.tr/tr/menu/hacettepe_universitesi_lisansustu_e-25 adresinden 15.12.2019 tarihinde indirilmiştir.
- Kalkınma Bakanlığı (2013). Onuncu Kalkınma Planı (2014-2018). Ankara.
- Kozikoğlu, İ. ve Senemoğlu, N. (2015). The content analysis of dissertations completed in the field of curriculum and instruction (2009-2014). *Education and Science*, 40, 182, 29-41.
- Küçüköğlu, A. ve Ozan, C. (2013). Sınıf Öğretmenliği Alanındaki Lisansüstü Tezlere Yönelik Bir İçerik Analizi, *Uluslararası Avrasya Sosyal Bilimler Dergisi*, 4(12), 27-47.

- MEB, (2019). Türkçe Dersi Öğretim Programı. Talim Terbiye Kurulu Başkanlığı, Ankara
- MEB, (2019). Matematik Dersi Dersi Öğretim Programı. Talim Terbiye Kurulu Başkanlığı, Ankara
- MEB, (2019). Fen Bilimleri Dersi Öğretim Programı. Talim Terbiye Kurulu Başkanlığı, Ankara
- MEB, (2019). Sosyal Bilgiler Dersi Öğretim Programı. Talim Terbiye Kurulu Başkanlığı, Ankara
- MEB, (2019). Hayat Bilgisi Dersi Öğretim Programı. Talim Terbiye Kurulu Başkanlığı, Ankara
- MEB (2017). Sınıf Öğretmeni Özel Alan Yeterlikleri. <https://oygm.meb.gov.tr/www/ilkogretim-ozel-alan-yeterlikleri/icerik/257> adresinden 15.12.2019 tarihinde indirilmiştir.
- Miles, M. B. & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis* (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Sınıf Öğretmenliği Doktora Programını Değerlendirme Çalışmayı Sonuç Bildirgesi (2009). <http://www.ilkogretim-online.org.tr/index.php/io/article/view/1976/1813> adresinden 15.12.2019 tarihinde indirilmiştir.
- Şahin, D., Calp, Ş., Bulut, P. ve Kuşdemir, Y. (2013). Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Bilim Dalında Yapılmış Lisansüstü Tezlerin Çeşitli Kriterlere Göre İncelenmesi Türkiye’de eğitim yönetimi ve denetimi lisansüstü öğrencilerinin öz değerlendirmeleri. *Zeitschrift für die Welt der Türken*, 5(3), 187-205.
- Şimşek, H. ve Yıldırım, A. (2013). *Nitel Araştırma Yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Özenç, E ve Özenç, M . (2018). Sınıf Öğretmenliği Bilim Dalında Yapılan Lisansüstü Eğitim Tez Yönelimlerinin Eğitim Bilimleri Enstitüsü Düzeyinde Bir Analizi, *International Journal of Active Learning* , 3 (2) , 1-10.
- Ünal, E. ve Arık, S. (2016). SINIF ÖĞRETMENLİĞİ BİLİM DALINDA YAPILAN LİSANSÜSTÜ TEZLERE YÖNELİK BİR ARAŞTIRMA, *International Periodical for the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*, 11(3), 2295-2332.
- YÖK(2019). Ulusal Tez Merkezi. <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/tarama.jsp> adresinden 28.11.2019 tarihinde indirilmiştir.

ÇALIŞMADA İNCELENEN TEZLERE İLİŞKİN KAYNAKÇA

- Akcan, E. (2018). *Sınıfında kaynaştırma öğrencisi olan ve olmayan sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetimi davranışlarının karşılaştırılması*. Doktora Tezi, İstanbul Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Akkaya, S. (2018). *İlkokul dördüncü sınıf matematik dersinde geometri alt öğrenme alanlarına ilişkin kavram yanılgılarının giderilmesinde oyun temelli öğretimin etkisi*. Doktora Tezi, İnönü Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Malatya.
- Akdemir, S. (2019). *İlkokul dördüncü sınıfta felsefe temelli çocuk kitapları yoluyla değerler eğitimine ilişkin bir eylem araştırması*. Doktora Tezi, Necmettin Erbakan Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Konya.
- Akman, E. (2019). *İlkokul matematik dersi kesirler konusunda geliştirilen sanal gerçeklik uygulamasının farklı değişkenler açısından etkisinin incelenmesi*. Doktora Tezi, Amasya Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Amasya.

- Akgül, M. Ş. (2018). *İlkokul 3. ve 4. sınıf öğrencilerinin çocuk hakları konusundaki bilinç düzeylerinin belirlenmesi: Bir ölçek geliştirme çalışması*. Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Aldım, Ü. F. (2018). *İlkokul İngilizce öğretim programlarının karşılaştırılması (Finlandiya, Polonya ve Türkiye örneği)*. Doktora Tezi, İnönü Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Malatya.
- Alkış Küçükaydın, M. (2017). *Araştırma sorgulamaya dayalı öğretim yaklaşımı bağlamında sınıf öğretmenlerinin fen konularındaki pedagojik alan bilgilerinin incelenmesi*. Doktora Tezi, Amasya Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Amasya.
- Altıntaş, G. (2018). *Artırılmış gerçeklik uygulamalarının öğretmen adaylarının bilimsel epistemolojik inançları ve kavram yanılgılarına etkisi: Küresel ısınma konusu*. Doktora Tezi, Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Burdur.
- Altunbaş Yavuz, S. (2016). *Okuma yazma güçlüklerini gidermede Orton-Gillingham yaklaşımının etkisi*. Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Aşıkcan, M. (2019). *Üçüncü sınıf öğrencilerinin akıcı okuma becerilerinin geliştirilmesine yönelik bir eylem araştırması*. Doktora Tezi, Necmettin Erbakan Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Konya.
- Arkan Sezgin, K. (2019). *İlkokul 3. sınıf öğrencileri için geliştirilen düşünme becerileri programı'nın etkililiğinin incelenmesi*. Doktora Tezi, İstanbul Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Avcı, G. (2019). *Sınıf dışı eğitimin ilkökul öğrencilerinin sosyal bilgiler dersine yönelik tutum, başarı ve hatırd tutma düzeyine etkisi*. Doktora Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İzmir.
- Ayaz, E. (2019). *Mühendislik tasarım temelli fen öğretiminin sınıf öğretmeni adaylarının karar verme, bilimsel yaratıcılık ve tasarım becerilerine etkisi*. Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Ayvaz Can, A. (2018). *İlkokul 4. sınıf öğrencilerinin problem çözme başarılarına çözülmüş örnekler yönteminin etkisi*. Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Aydemir, Z. (2017). *İnternette arama-anlama stratejilerinin öğretimi yoluyla ilkökul 4. sınıf öğrencilerinin yeni okuryazarlık becerilerinin geliştirilmesi*. Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Babayiğit, Ö. (2016). *İlk okuma yazma öğretiminde oyunla öğretim yöntemi uygulamaları*. Doktora Tezi, Anadolu Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
- Balbağ, N. L. (2016). *İlkokul sosyal bilgiler dersi bağlamında öğrenci ve öğretmenlerin küresel vatandaşlık algıları*. Doktora Tezi, Anadolu Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
- Başar, C. (2016). *Sınıf öğretmeni adaylarının günlük hayatta nükleer konusu ile ilgili kavramsal anlayışlarının incelenmesi*. Doktora Tezi, Dumlupınar Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Kütahya.
- Bülbül Hüner, S. (2018). *Sokratik sorgulama temelli etkinliklerin hayat bilgisi dersinde başarı ve kalıcılığa etkisinin incelenmesi: Bir eylem araştırması*. Doktora Tezi, İstanbul Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.

- Büyüktokatlı, N. (2018). *Çocuk programları ve dergileriyle dördüncü sınıf öğrencilerinin proje tabanlı öğrenme becerilerinin geliştirilmesi*. Doktora Tezi, Necmettin Erbakan Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Konya.
- Bozkurt, E. (2017). *Çocuk oyunları ile değerler eğitimi*. Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Bozkurt, M. (2019). *İlkokul birinci sınıf öğrencilerinin okuma becerilerinin çok yönlü desteklenmesine yönelik bir eylem araştırması*. Doktora Tezi, Uludağ Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Bursa.
- Can, D. (2017). *İlkokul dördüncü sınıf öğrencilerinin sayı duyularının bağlam temelli ve bağlam temelli olmayan problem durumlarında incelenmesi*. Doktora Tezi, Hacettepe Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Çarıkcı, S. (2019). *Çocuk hakları eğitimi programı'nın ilkokul 4. sınıf öğrencilerinin çocuk hakları tutum ve farkındalıklarına etkisi*. Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Çatalbaş, G. (2018). *CoRT 5 düşünme programı aracılığıyla sınıf öğretmeni adaylarının eleştirel düşünme becerileri ve eğilimleri*. Doktora Tezi, Pamukkale Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Denizli.
- Çelik, Y. (2017). *Kuantum öğrenme modeline dayalı öğretimin öğrencilerin akademik başarılarına ve öz düzenleme becerilerine etkisi*. Doktora Tezi, Ondokuz Mayıs Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Samsun.
- Çelik, Ö. (2016). *Disiplinler arası yaklaşımla değer öğretiminde yaratıcı drama yönteminin kullanılması*. Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Çilingir Altın, E. (2018). *İlkokul dördüncü sınıf öğrencilerinin matematiksel düşünme profillerine göre görsel tahmin ile uzamsal akıl yürütme becerilerinin ve problem çözme performanslarının incelenmesi*. Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Çimşir, S. (2019). *'Marmara üç aşamalı bilişsel karar verme becerilerini geliştirme modeli'nin akademik başarısı düşük dördüncü sınıf öğrencilerinin karar verme, problem çözme becerisi ve akademik başarısına etkisi*. Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Çokçalışkan, H. (2019). *Özdüzenlemeli fen öğretiminin ilkokul dördüncü sınıf öğrencilerinin özdüzenleme becerilerine, bilimsel süreç becerilerine ve başarılarına etkisi*. Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Demirbaş Nemli, B. (2018). *İlkokul dördüncü sınıf öğrencilerinin bilişsel karar verme becerilerinin geliştirilmesine yönelik bir model uygulaması*. Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Demirkol, M. (2018). *Sınıf öğretmenlerinin alternatif ölçme değerlendirme araçlarını kullanmalarına yönelik web tabanlı modül tasarımı ve değerlendirilmesi*. Doktora Tezi, Atatürk Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Erzurum.
- Demir, F. (2018). *Değer öğretimi yaklaşımlarına göre hayat bilgisi dersinde değerler eğitimi*. Doktora Tezi, İnönü Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Malatya.
- Demir, S. (2019). *İlkokullarda özel gereksinimli öğrencilerin eğitiminde karşılaşılan sorunların incelenmesi*. Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Delican, B. (2018). *Okuma yazmaya hazırbulunuşluğu belirleme aracının geliştirilmesi*. Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.

- Divrik, R. (2019). *Sorgulamaya dayalı öğrenme yönteminin 4. sınıf matematik dersinde kullanılmasına ilişkin öğretmen görüşleri ve öğrencilerin problem çözme ile problem kurma becerilerine etkisi*. Doktora Tezi, Necmettin Erbakan Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Konya.
- Durmuş, T. (2017). *Hayat bilgisi dersinde kullanılan farklılaştırılmış öğretim modelinin, öğrencilerin başarı düzeyleri ve tutumlarına etkisi*. Doktora Tezi, Ondokuz Mayıs Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Samsun.
- Ergen, Y. (2016). *Sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetim becerileri, akademik iyimserlikleri ve mesleki bağlılıkları arasındaki ilişki (Malatya ili örneği)*. Doktora Tezi, Ondokuz Mayıs Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Samsun.
- Erbil, D. G. (2019). *Tersine çevrilmiş sınıf ortamında işbirlikli öğrenme yönteminin akademik başarı ve psikososyal değişkenler üzerindeki etkisi*. Doktora Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İzmir.
- Erkuş, B. (2019). *İlkokulda karakter eğitimine ilişkin sınıf öğretmenleri ve veli görüşlerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi*. Doktora Tezi, Atatürk Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Erzurum.
- Genç Ersoy, B. (2017). *Türkçe dersinde oyunlaştırmanın ilkökul öğrencilerinin söz varlığına ve motivasyonlarına etkisi*. Doktora Tezi, Anadolu Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
- Genç, G. (2016). *İlkokul matematik derslerinde olumlu bir söylem ortamının etkisinin söylem analizi yöntemiyle incelenmesi*. Doktora Tezi, Pamukkale Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Denizli.
- Gürel, N. (2018). *Sınıf öğretmeni adaylarının matematik ve fen öğretimi sürecinde problem çözme basamaklarını kullanım durumları*. Doktora Tezi, Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Burdur.
- Güneş, A. M. (2016). *Sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetim becerileri, teknoloji kullanımları ve öz yeterlilik inançları arasındaki ilişki*. Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Güney, S. Y. (2019). *İlkokul 4. sınıf fen bilimleri dersinde öykü temelli öğrenme yaklaşımının akademik başarı, öğrenmenin kalıcılığı ve derse ilişkin tutumlar üzerindeki etkisi*. Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Göfner, B. (2017). *Sosyal bilgiler dersinde okuryazarlık becerilerinin geliştirilmesine yönelik bir eylem araştırması*. Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Gözel, E. (2016). *Ders imecesi çalışmalarıyla sınıf öğretmenlerinin problem çözmeye dayalı matematiği öğretme bilgilerinin gelişiminin incelenmesi*. Doktora Tezi, Pamukkale Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Denizli.
- Hareket, E. (2018). *Eğitim hukuku bağlamında çocuk hakları eğitimi: Bir eylem araştırması*. Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Hanedar, Z. (2016). *Sınıf öğretmenlerinin fen bilimleri öğretim yeterlikleri ile ihtiyaçsal ve mekânsal durumlarının incelenmesi*. Doktora Tezi, Dumlupınar Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Kütahya.
- Işık, N. (2016). *Matematiksel modelleme etkinliklerinin ilkökul 4. sınıfta sayılar öğrenme alanına ilişkin zorluk algısı ve başarıya etkisi*. Doktora Tezi, Necmettin Erbakan Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Konya.

- Kasap, D. (2019). *Yaratıcı okuma-yaratıcı yazma çalışmalarının yaratıcı okuma, okuduğunu anlama, yazma ve yaratıcı yazma erişimine etkisi*. Doktora Tezi, Pamukkale Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Denizli.
- Kalemkuş, J. (2018). *Deneylerle fen öğretimi ve argümantasyona dayalı fen öğretiminin bazı değişkenler üzerindeki etkilerinin incelenmesi*. Doktora Tezi, Necmettin Erbakan Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Konya.
- Kaman, Ş. (2018). *Dijital ve geleneksel metin temelli okuma çalışmalarının okuduğunu anlama, okuma hataları ve tutumları açısından karşılaştırılması*. Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Karalı, Y. (2017). *İşbirliğine dayalı öğrenme yönteminin Matematik dersinde öğrencilerin akademik başarısına ve tutumuna etkisi*. Doktora Tezi, İnönü Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Malatya.
- Kartal, A. (2017). *GEMS tabanlı etkinliklerin ilkökul sosyal bilgiler dersinde etkililiği*. Doktora Tezi, Ondokuz Mayıs Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Samsun.
- Kaya Tosun, D. (2018). *Okuma çemberlerinin okuduğunu anlama, akıcı okuma, okuma motivasyonu ve sosyal beceriler üzerindeki etkisi ve okur tepkilerinin belirlenmesi*. Doktora Tezi, Pamukkale Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Denizli.
- Kılıç, F. (2018). *İlkokul 1. sınıf velilerine yönelik bir aile okuryazarlığı programı geliştirme çalışması*. Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Kırnık, D. (2017). *Örgütlenme stratejilerinin ana fikir ve yardımcı fikir bulmaya etkisi*. Doktora Tezi, İnönü Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Malatya.
- Koç, B. (2018). *Diskalkulik öğrencilere toplama ve çıkarma öğretimine yönelik bir eylem araştırması*. Doktora Tezi, Necmettin Erbakan Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Konya.
- Korkmaz, N. (2019). *Müzikli etkinliklerle desteklenmiş bireyselleştirilmiş eğitim programının hesaplama güçlüğü yaşayan ilkökul öğrencilerinin başarılarına etkisinin elektrofizyolojik olarak değerlendirilmesi*. Doktora Tezi, Dumlupınar Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Kütahya.
- Kutlu Abu, N. (2018). *Üstün yetenekli öğrencilerin kaynaştırılmasına yönelik farklılaştırılmış fen etkinliklerinin değerlendirilmesi*. Doktora Tezi, Amasya Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Amasya.
- Merç, A. (2017). *Sosyal bilgiler dersinde mekân algılama becerisinin kazandırılmasında Google Earth uygulamasının etkililiği*. Doktora Tezi, Anadolu Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
- Oflaz, Y. (2016). *Sınıf yönetimi kapsamında ilkökul öğrencilerinin eğitiminde sosyal ağların etkililiği*. Doktora Tezi, Dumlupınar Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Kütahya.
- Önal, H. (2018). *İlkokul 1. ve 2. sınıf öğrencilerinin matematik dersinde dört işlem ile ilgili yaptıkları hatalar ve çözüm önerileri*. Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Özdemir, Y. (2017). *Okumadan önce, okuma esnasında, okumadan sonra düşün stratejisinin okuduğunu anlama becerisine etkisi*. Doktora Tezi, Ondokuz Mayıs Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Samsun.

- Özçakır Sümen, Ö. (2018). *Matematik dersinde uygulanan STEM etkinliklerinin sınıf öğretmeni adaylarının öğrenme ürünlerine etkileri*. Doktora Tezi, Ondokuz Mayıs Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Samsun.
- Papatğa, E. (2016). *Okuduğunu anlama becerilerinin SCRATCH programı aracılığıyla geliştirilmesi*. Doktora Tezi, Anadolu Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
- Saraç, E. (2018). *Sınıf öğretmeni adaylarının çevre kimlikleri ve çevreye yönelik materyalist eğilimleri: Eylem araştırması*. Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Savaşçı, H. S. (2018). *Öğrencilerin matematiksel problem çözme becerileri ile algısal öğrenme stilleri arasındaki ilişki*. Doktora Tezi, Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Burdur.
- Sever, I. (2018). *Dördüncü sınıf öğrencilerinin karar verme becerilerinin öğrenci ve öğretmen görüşlerine göre incelenmesi*. Doktora Tezi, Anadolu Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
- Şahin, S. (2016). *Zenginleştirilmiş eğitim programının öğrencilerin eleştirel düşünme becerileri, problem çözme becerileri ve matematik kaygısı üzerine etkisinin incelenmesi*. Doktora Tezi, Dumlupınar Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Kütahya.
- Şekerci, H. (2018). *Sosyal bilgiler öğretiminde storyline yaklaşımının etkililiğinin incelenmesi*. Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Şentürk Leylek, B. (2018). *İlkokul üçüncü sınıf öğrencilerinin okuma becerilerinin gelişiminde ve okumaya yönelik tutumlarında dijital hikayelerin etkisi*. Doktora Tezi, Uludağ Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Bursa.
- Taneri, A. (2017). *Sosyal bilgiler eğitiminde senaryo tabanlı örnek olay yönteminin üretim ve tüketim bilincinin kazandırılmasına etkisi*. Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Taş, H. (2016). *Mesnevi destekli değerler eğitimi'nin ilkökul 4. sınıf öğrencilerinin tutumlarına etkisi*. Doktora Tezi, Ondokuz Mayıs Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Samsun.
- Tavşanlı, Ö. F. (2019). *Süreç temelli yazma modüler programının ilkökul 2. sınıf öğrencilerinin yazmaya ilişkin tutum, yazılı anlatım becerisi ve yazar kimliği üzerine etkisi*. Doktora Tezi, Uludağ Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Bursa.
- Tezcan, Ö. (2016). *İlkokul 3.sınıf Hayat Bilgisi dersinde sosyal beceri eğitim programının etkisinin sınanması: Bir eylem araştırması*. Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Turgut, S. (2016). *Sınıf öğretmenlerinin erken cebir düşüncelerinin geliştirilmesine yönelik bir eylem araştırması*. Doktora Tezi, Dumlupınar Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Kütahya.
- Türk, N. (2017). *İlkokul 4. sınıf sosyal bilgiler dersinde yansıtıcı düşünme uygulamalarının öğrencilerin sosyal bilgiler dersine ve çevreye yönelik tutumlarına etkisi*. Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Ulu, H. (2017). *Türkçe dersinde ağ araştırması'na dayalı öğretim: Bir eylem araştırması*. Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Uludüz, H. (2016). *Finlandiya ve Türkiye temel eğitim sistemine karşılaştırmalı bir yaklaşım*. Doktora Tezi, İstanbul Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.

- Urlu, E. (2019). *Sınıf eğitimi anabilim dalı öğrencilerinin barışa ilişkin tutum ve görüşlerinin incelenmesi*. Doktora Tezi, Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Burdur.
- Uştu, H. (2019). *İlkokul düzeyinde bütünleşik STEM / STEAM etkinliklerinin uygulanması: Sınıf öğretmenleriyle bir eylem araştırması*. Doktora Tezi, Necmettin Erbakan Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Konya.
- Uygun, N. (2019). *Matematik öğrenme güçlüğü risk grubu olan bir dördüncü sınıf öğrencisi için destek eğitim programı geliştirilmesine yönelik bir eylem araştırması*. Doktora Tezi, Necmettin Erbakan Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Konya.
- Üçüncü, G. (2017). *Dördüncü sınıf fen bilimleri dersinde beyin temelli öğrenme modelinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi*. Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Ütkür, N. (2016). *Örnek olay yönteminin Hayat bilgisi dersinde uygulanmasına yönelik bir eylem araştırması*. Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Yaman, B. (2018). *Türkiye, Almanya, Fransa, Çin ve Japonya'da öğretmen yetiştirme*. Doktora Tezi, İnönü Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Malatya.
- Yasul, A. F. (2019). *Sosyal bilgiler dersinde kullanılan öğrenme amaçlı yazma etkinliklerinin akademik başarıya, öğrenmenin kalıcılığına ve yazmaya yönelik tutuma etkisi*. Doktora Tezi, Atatürk Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Erzurum.
- Yılmaz, E. (2019). *Video oyunu ve geleneksel oyun oynayan çocukların sosyal problem çözme becerileri ile değer algılarının karşılaştırılması (Türkiye – İngiltere örneği)*. Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Yurdakul, İ. H. (2018). *Yaratıcı okuma çalışmalarının ilkokul 4. sınıfta okuma ve yaratıcı düşünme becerilerini geliştirmeye etkisi*. Doktora Tezi, Pamukkale Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Denizli.