

Öğretmenlerin Teknolojik Pedagojik Alan Bilgisi (TPAB) ile Sınıf Yönetimi Becerileri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi (Çanakkale İli Örneği)*

Cahit Ekici¹ & Adil Çoruk²

Özet: Araştırmanın amacı Çanakkale ilinde bulunan ilkököl, ortaokul ve liselerde görev yapan öğretmenlerin teknolojik pedagojik alan bilgileri (TPAB) ile sınıf yönetimi becerileri arasındaki ilişkinin çeşitli değişkenlere göre incelenerek değerlendirilmesidir. Araştırma betimsel nitelikte nicel bir çalışmadır. Araştırmanın evrenini 2016-2017 eğitim-öğretim yılında Çanakkale il merkezi ve ilçelerinde görev yapan öğretmenler oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklemini Çanakkale ili ve ilçelerinde bulunan ilkököl, ortaokul ve liselerde görev yapan ve araştırmaya gönüllü olarak katılan 341 öğretmen oluşturmaktadır. Araştırmada veri toplama aracı olarak Horzum, Akgün ve Öztürk (2014) tarafından Türkçeye uyarlaması yapılan “Teknolojik Pedagojik Alan Bilgisi (TPAB) Ölçeği” ile Yalçınkaya ve Tonbul (2002) tarafından geçerlik ve güvenilirlik çalışması yapılan “Sınıf Yönetimi Becerileri Ölçeği (SYBÖ)” kullanılmıştır. Veriler normal dağılım gösterdiği için parametrik testler kullanılmıştır. İki gruplu karşılaştırmalarda bağımsız gruplar için t-testi, ikiden fazla olan gruplardaki karşılaştırmalar için ise Tek Yönlü Varyans Analizi testi kullanılmıştır. Öğretmenlerin TPAB düzeyi ile sınıf yönetimi becerileri arasındaki ilişkiyi bulmak için basit korelasyon analizi (Pearson Momentler Çarpım Korelasyonu) yapılmıştır. Cinsiyet, yaş, medeni durum değişkenleri açısından bakıldığında öğretmenlerin teknolojik pedagojik alan bilgileri ölçek toplam puanı açısından anlamlı farklılık göstermemektedir. Çalıştıkları okul türü değişkeni açısından ise öğretmen görüşlerinin teknolojik pedagojik alan bilgisi ölçeği toplam puanında anlamlı bir şekilde farklılaştığı ortaya çıkmıştır. Sınıf yönetimi becerileri ile ilgili görüşlerde öğretmenlerin görüşleri cinsiyet, yaş, medeni durum ve çalıştıkları okul türü açısından anlamlı farklılık göstermiştir. Öğretmenlerin TPAB ile sınıf yönetimi becerileri arasında pozitif yönde ve orta düzeyde anlamlı bir ilişki olduğu bulunmuştur. Bu sonuçtan hareketle öğretmenlerin sınıf yönetimi becerilerini teknolojik pedagojik alan bilgisinin etkilediği göz önünde bulundurularak öğretmen yetiştirme programlarına buna yönelik dersler eklenebilir.

Anahtar kelimeler: Teknolojik Pedagojik Alan Bilgisi, Sınıf Yönetimi, Öğretmen.

Geliş Tarihi: 30.07.2019 – **Kabul Tarihi:** 21.11.2019 – **Yayın Tarihi:** 24.12.2019

DOI: 10.29329/mjer.2019.218.1

* Bu çalışma, Cahit EKİCİ'nin Dr. Öğr. Üyesi Adil ÇORUK danışmanlığında tamamladığı yüksek lisans tezinden üretilmiştir.

1 **Cahit Ekici**, Yenice Hamdibey Ortaokulu, Milli Eğitim Bakanlığı

2 **Adil Çoruk**, Assist. Prof. Dr., Faculty of Education, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, ORCID: 0000-0001-5858-0317

İrtibat Yazarı: adilcoruk@hotmail.com

Investigation of the Relationship Between Technological Pedagogical Content Knowledge (TPACK) and Classroom Management Skills of Primary Teachers and Secondary Education Institutions (Çanakkale Province)

Abstract: The purpose of this research is to examine the relationship between TPFK and classroom management skills of teachers working in primary, secondary and high schools in Canakkale. This research is a descriptive quantitative study. The population of the research consists of teachers who worked in Canakkale city center and districts in 2016-2017 academic year. The sample included 341 teachers, who voluntarily participated in the research, from primary, secondary, and high schools in Canakkale city and its districts. As the data collection tools, “Technological Pedagogical Field Knowledge (TPACK) Scale which was adapted to Turkish by Horzum, Akgün and Öztürk (2014) and Classroom Management Skills Scale which was developed (analyzing its validity and reliability) by Yalçınkaya and Tonbul (2002). Parametric tests were used since the data showed normal distribution. While independent t-test was used for two-group comparisons, One-Way ANOVA test was used to compare groups more than two. Then, Pearson Product Moment Correlation analysis was used to find out the relationship between teachers’ TPFK and classroom management skills. In terms of gender, age and marital status variables, it was found that teachers’ TPFK did not show any significant difference on the total scale score. In terms of the type of school the teachers have worked in, their opinions differed significantly in the total score of TPFK scale. In the opinions related to the classroom management skills, teachers’ opinions significantly differed in terms of gender, age, marital status and their institutions. It was found that there was a significant, positive, and medium level relationship between teachers’ TPFK and classroom management skills. Therefore, considering the influence of teachers’ TPFK on their classroom management skills, lessons related to TPFK can be added to the teacher training programs.

Keywords: Technological Pedagogical Content Knowledge, Classroom Management, Teacher

GİRİŞ

Günümüz eğitim ortamlarında teknoloji kullanımı bir gereklilik haline geldiği için öğretmenlerin sahip olması gereken nitelikler de hiç şüphesiz değişmeye başlamıştır. Bilim ve teknolojiye hızlı değişimler teknolojinin öğrenme-öğretme süreçlerinin gerçekleştiği sınıf ortamlarında bütünleşmesiyle oluşur. Dolayısıyla sınıf ortamının tasarımcısı olan öğretmenlerin bu bütünleşmeyi önemseyerek Teknolojik Pedagojik Alan Bilgisi (TPAB) ile donanımlı olması gerekmektedir.

Öğretmen yeterliliklerine, teknolojinin derslerde etkin bir şekilde kullanımına yönelik vasıfların da eklenmesi önemli ihtiyaçlardan birisi haline gelmiştir. Artık öğrenciler ve öğretmenler sınıflarda, internet erişimi olan akıllı tahta ve tablet bilgisayarlarla, teknolojiyle her an iç içedirler. Günümüz nesillerinin kalıcı öğrenmeleri ve sınıf yönetiminin sağlıklı bir şekilde devam etmesi için öğretmenlerin her yönden Teknolojik Pedagojik Alan Bilgisi (TPAB) düzeylerinin yüksek olması

gerekmektedir. Eğitimin ülke geleceği için önemli olduğu düşünüldüğünde, en küçük birimi olan sınıfların amaçlanan hedeflere ulaşması için iyi öğretmenler tarafından iyi bir şekilde yönetilmesi beklenmektedir. Bu çalışmanın eğitim-öğretim süreçleri boyunca geleceği şekillendiren öğretmenlere Teknolojik Pedagojik Alan Bilgisi (TPAB) ile Sınıf Yönetimi Becerileri açısından kaynak olacağı düşünülmektedir.

Teknolojik Pedagojik Alan Bilgisi Modeli

Toplumlarda eğitimin en büyük hedeflerinden birisi topluma faydalı bireyler yetiştirmektir. Teknoloji hızla gelişimiyle birlikte eğitim alanına daha çok girmeye devam etmektedir. Okullarda eğitimcilerin, teknolojiyi yardımcı bir araç olarak kullanmaları da bir zorunluluk haline gelmektedir. Teknolojinin yaygınlaşmasıyla birlikte eğitim için bir ihtiyaç durumuna geldiği söylenebilir. Teknolojinin eğitimde etkin bir şekilde kullanımı, ancak öğretmenlerin öğretim teknolojilerini sağlıklı bir şekilde kullanması ve yeterli düzeyde teknoloji hakkında bilgi sahibi olmasıyla mümkün olacaktır. Teknoloji kavramının yanında pedagojik ve içerik kavramlarının etkileşiminden oluşan model öğretim ortamında temel oluşturmaktadır. Teknolojinin öğretimi tek başına etkin olmayacağından, bunun pedagojik bilgi ve alan bilgisiyle birlikte kullanılacak şekilde daha dinamik bir yapının oluşturulması gerekmektedir (Koehler & Mishra, 2009).

Teknolojik Bilgi (TB). Teknolojik bilgi, belirli düşünme yollarını teknolojiyle ilgili araçları ve kaynakları kullanabilmeyi kapsamaktadır. Bu bilgi kullanılarak günlük hayatta yerine getirilmesi gereken görevler bilgi ve iletişim teknolojileri ve farklı yöntemlerle daha kolay şekilde yapılabilir (Koehler & Mishra, 2009). Bilim ve teknolojinin hızlı şekilde gelişmesiyle, bilginin geleneksel yöntemlerle kullanılmasının yeteri kadar verimli olmadığı, öğretmenlerin teknoloji bilgisinin zaman içerisinde yenilenmesi gerektiği vurgulanmaktadır (Yavuz ve Coşkun, 2008).

Pedagojik Bilgi (PB). Öğretme ve öğrenme yöntemleri hakkında süreç içerisinde detaylı olarak bilgilere sahip olunmasını kapsamaktadır. Bu bilgi sınıf yönetimi becerilerini, eğitimin genel amacı ve değerlerini, öğretim ortamında kullanılan teknikleri, öğrencilerin nasıl öğrendiğini, ders planını ve öğrenci başarısını değerlendirmeyi anlamaya yöneliktir. PB becerisi olan bir öğretmen öğrencilerinin bilgiyi inşa etme becerilerini, davranış kazanma becerilerini ve öğrenmeyi geliştirme becerilerini daha iyi anlar (Koehler & Mishra, 2009). Grossman'a (1990) göre, PB herhangi bir alandan bağımsız olarak genel program bilgisinin yanında öğrencilerin öğrenme güçlükleriyle ilgili bilgileri içermektedir.

Alan Bilgisi (AB). Öğretmen adayları ve öğretmenlerin kendi alanıyla ilgili öğrenilecek ve öğretilecek konuların bilgisi olarak ifade edilebilir (Mishra & Koehler, 2008). Her eğitim kademesinde öğretilen dersler değiştikçe öğretimi yapılacak kazanımlar da farklılaşmaktadır. Bu süreçte öğretmenlerin alanlarıyla ilgili bilgi ve becerilerinin yeterli düzeyde olması gerekmektedir (Burmabıyık, 2014). Öğretmenler, sadece öğretim ortamındaki eksik veya hatalı bilgilerin

düzeltilmesiyle değil aynı zamanda alanıyla ilgili yeni uygulama, teori, kuramsal gelişmeler ve fikirlere de hâkim olmalıdırlar.

Teknolojik Alan Bilgisi (TAB). Alan bilgisiyle teknolojinin birbirini etkilemesi sonucu oluşan bilgidir. Öğretmenlerin, öğretecekleri konular hakkında sahip olması gereken alan bilgilerinin yanında, teknolojik uygulamaların da kullanılması öğretim ortamının daha kalıcı ve etkili olmasını sağlayan bir etkidir. Ayrıca her ders alanında yer alan konuların içeriğinin farklı olması uygulanacak teknolojik etkinliklerin çeşidinin de değişmesine neden olur. TAB, öğretmenlerin içeriği daha iyi bir şekilde öğrencilere sunmasına ve geliştirilmesine yardımcı olacaktır (Koehler & Mishra, 2005a; Koehler & Mishra, 2009).

Pedagojik Alan Bilgisi (PAB). Lee Shulman (1986) tarafından ilk kez ifade edilen Pedagojik alan bilgisi (PAB) kavramı, alan bilgisini ve bu alan bilgisini öğrenme ve öğretme sürecinde öğrencilere nasıl yansıtacağını içeren bilgi türüdür (Shulman, 1987). Shulman (1987), öğretmenlerin sahip oldukları PAB arasındaki farklarını öğretmenlerin eğitim faaliyetlerini ortaya koyarken yaşadıkları tecrübelerle bağlamaktadır. Çünkü öğretmenin sahip olduğu bilgi ve kültürünü iyi bir akıl süzgecinden geçirerek öğrencilere doğru şekilde aktarabildiği ölçüde öğretmenin niteliği ortaya çıkacaktır (Shulman, 1987).

Teknolojik Pedagojik Bilgisi (TPB). Farklı teknoloji ve bileşenlerini öğrenme ortamında kullanabilme ve bununla beraber öğretimin ve öğrenmenin teknolojiyle nasıl değişebileceğini içeren bilgi türüdür. Belirlenmiş amaçlar için kullanılacak uygun teknolojik araç ve gereçlerin seçimini yapabilmeye, teknolojik aracın kullanım stratejisini uygulama ve geliştirme becerisiyle beraber yeterli düzeyde pedagojik bilgiye de sahip olmayı gerektiren bilgi türüdür (Mishra & Koehler, 2008).

Teknolojik Pedagojik Alan Bilgisi (TPAB). Bu bilgi türünün, teknoloji, pedagoji ve alan bilgisinin ötesine geçerek daha kapsamlı bir bilgi ağı oluşturduğu görülmektedir. Ayrıca her bilgi türünün kendi içerisinde bağlantı ve etkileşiminin olduğunu ve bu bilgilerin kesişiminin TPAB'ı meydana getirdiği söylenebilir. İyi bir öğretim ortamının olması için teknolojiyle yeni kavramların ve duyarlılığın geliştirilmesi gerekmektedir. Bunu da sağlamanın yolu teknolojik bilgi (TB), pedagojik bilgi (PB), alan bilgisi (AB) arasındaki dinamik ve fonksiyonel ilişkinin anlaşılmasıyla sağlanacağı ifade edilebilir (Koehler & Mishra, 2005b).

Teknolojinin gelişmesiyle sınıf yönetimi de farklı bir boyut kazanmıştır. Böylelikle teknolojik pedagojik alan bilgisi (TPAB), sınıf yönetiminin önemli bir parçası olmuştur. Sınıf yönetiminde teknolojinin kullanılmasıyla öğretmene yeni görev ve sorumluluklar eklenmiştir. Teknoloji yardımıyla öğretmenlere, sınıftaki öğrenciler hakkında kayıtların tutulması, not girişlerinin yapılması gibi yeni sorumluluklar getirilmiştir (Uğurlu, 2009).

Sınıf Yönetimi

Sınıf, genel olarak eğitim faaliyetlerinin gerçekleştiği ortam veya etkileşim mekânı olarak ifade edilebilir (Aydın, 1998). Başar (1999) sınıfı öğrencilerle yüz yüze olunan bir yaşama alanı olarak tanımlamaktadır. Aydın'a göre (2000) sınıf yönetimi; etkili ve kalıcı eğitim faaliyetlerinin ve iletişim çemberinin oluşturulmasına yönelik etkinliklerdir. Sınıf yönetimi önceden belirlenmiş eğitim hedeflerinin gerçekleştirilmesi için birtakım ilkelerin, kavramların, kuramların ve modellerin sistematik bir şekilde uygulanmasına yönelik etkinlikler bütünü olarak adlandırılır (Kaya, 2002). Farklı bir bakış açısıyla Sarıçoban (2005) sınıf yönetimini, çok değişik ortamlardan gelen bireyleri tek bir amaca göre yöneltmek olarak tanımlamaktadır. Karip (2002)'e göre sınıfta öğrencilerin güdümlenmesini sağlayacak bir ortam oluşturmak, öğrencilerin yapmakla yükümlü oldukları davranışların kendileri tarafından düzenlenmesine yardımcı olmak sınıf yönetimin temel amaçlarındandır.

Sınıf yönetimi boyutları

Sınıf yönetiminin 5 boyutundan söz edilebilir (Başar, 1999; Karip, 2002; Gündüz, 2004). Bu boyutlar aşağıda kısaca açıklanmıştır.

Sınıf ortamının fiziksel düzeni. Eğitimde istenilen davranış ve kazanımların elde edilmesi için sınıfın en uygun şekilde tasarlanması gerekmektedir. Sınıf yönetimi becerileri ölçeğinde bulunan "Sınıfın tertip ve düzeni" sıraların dizilişi, sınıfta olan pano ve tabloların düzenini araştırmaya yönelik bir ifadedir. Öğrencinin, sınıf ortamında öğretmenle daha fazla zaman geçirmesi sınıfın fiziki şartlarının eğitim-öğretim faaliyetleriyle ne kadar ilişkili olduğunu göstermektedir (Tabancalı, 2009).

Zaman yönetimi. Zaman, kişiler ve okul ortamında işlemler bakımından sınırlı bir kaynaktır (Karlı, 2005). Bu açıdan bakıldığında zaman titiz bir şekilde kullanılmalıdır. Yönetim süreçlerinin bir parçası olan zaman yönetimi, okul çatısı altında belirli eğitim-öğretim faaliyetlerinin sınıf ortamında yürütülmesi açısından üzerinde durulması gereken son derece önemli bir konudur (Erkılıç, 2009).

İletişim yönetimi. İletişim kavramının birçok değişik tanımı olsa da kısaca toplumsal içerikli bilginin paylaşımı ve alışverişinin sağlanması şeklinde ifade edilebilir (Zıllıoğlu & diğerleri, 2000). Sınıf içerisinde öğretmenler ile öğrenciler arasında iletişim gerçekleşmektedir. Öğretmenlerin öğrencileriyle iyi bir iletişim sürecinden sonra onları tanımasıyla etkin bir sınıf ortamı sağlanabilir. Bazen öğrenci ile öğretmen arasında iletişim hataları ortaya çıkabilir. Bu durumda iletişimin aksaması, istendik davranışların oluşamaması ve dolayısıyla eğitimin nihai hedeflerine ulaşmaması anlamına gelir (Altıntaş, 2000).

Davranış yönetimi. Sınıf ortamında öğrencilerde istendik davranışların meydana gelmesi davranış yönetimi olarak ifade edilmektedir. Buna dayanarak olumlu bir öğrenme ortamının oluşması,

sınıf kurallarının öğrenciler tarafından iyi algılanması ve istenmeyen davranış ve sorunların ortaya çıkmamasına bağlıdır denilebilir (Başar, 2006).

Öğretim ve öğretimin yönetimi. Öğretim yönetimi, öğrenme sürecinde öğrencilere pekiştirme sağlamaya yönelik kullanılan plan yapma, öğrencilerden geri bildirim alma ve ölçme ve değerlendirme gibi aşamaları içeren bir süreçtir (Sadık, 2002). Tüm bu aşamaların belli bir program çevresinde ele alınması daha sağlıklı olacaktır. Etkili bir sınıf yönetimi içerisinde tüm etkenlerin organize bir şekilde olması iyi bir öğretim yönetimi ile sağlanabilir (Demirtaş & Kahveci, 2010).

Günümüzde eğitim süreci içerisinde teknolojinin kullanımı kaçınılmaz hale gelmiştir. Dolayısıyla öğretmenlerin sahip olması gereken yeterlikler de sürekli olarak değişmektedir. Öğretmen yeterliklerine teknolojinin ders sürecinde etkin bir şekilde kullanılmasına yönelik niteliklerin de eklenmesi gerekmektedir. Ancak bu tek başına yeterli olmayacaktır. Öğretmenlerin aynı zamanda teknoloji bilgisinin yanısıra pedagojik bilgiye ve alan bilgisine de sahip olması oldukça önemlidir. Bütün bu bilgilerin aynı zamanda öğretmenlerin sınıf yönetimi becerilerine de etki edeceği düşünülmektedir. Bu noktadan hareketle bu alanda yeterli çalışmanın da bulunmamasından yola çıkılarak bu çalışmada öğretmenlerin teknolojik pedagojik alan bilgisi ile sınıf yönetimi becerileri arasındaki ilişkiyi ortaya koymak amaçlanmıştır. Araştırma sonuçlarının gelecekte yapılacak diğer araştırmalara ve geliştirilecek politikalara yol göstereceği düşünülmektedir.

YÖNTEM

Araştırmanın Modeli

Bu araştırma öğretmenlerin, teknolojik pedagojik alan bilgileri ile sınıf yönetimi becerilerinin demografik değişkenler açısından anlamlı bir gösterip göstermediğini belirlemeye ve teknolojik pedagojik alan bilgileri ile sınıf yönetimi becerileri arasındaki ilişkiyi ortaya koymaya yönelik bir çalışma olup, ilişkisel tarama modeli esas alınarak desenlenmiştir. İlişkisel tarama modeli, iki veya daha fazla sayıdaki değişken arasında, birlikte değişim varlığını veya derecesini belirlemeyi amaçlayan bir modeldir (Karasar, 2006; Cohen, Manion & Morrison, 2007).

Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini 2016-2017 eğitim-öğretim yılında Çanakkale il merkezi ve ilçelerinde görev yapan öğretmenler oluşturmaktadır. Çalışmada evreni temsil edecek şekilde tabakalı örnekleme yöntemini kullanılarak araştırmanın örnekleme oluşturulmuştur. Tabakalı örnekleme, çizgileri belli olan büyük evrende alt kümelerin bulunduğu koşullarda uygulanır. Burada önemli olan, evren içerisinde bulunan alt kümelerden başlayarak evren hakkında yorumlar yapmaya çalışmaktır (Yıldırım & Şimşek, 2005). Araştırmanın örneklemini Çanakkale ili ve ilçelerinde bulunan ilkököl, ortaokul ve liselerde görev yapan ve araştırmaya gönüllü olarak katılan 341 öğretmen oluşturmaktadır. Ölçeklerin

uygulanabilmesi için gerekli izinler Çanakkale İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nden alınmıştır. Tablo 1'de örnekleme ilişkin demografik özellikler yer almaktadır.

Tablo 1 Örneklemin demografik özellikleri

Değişken		Frekans	Yüzde
Cinsiyet	Erkek	159	46.6
	Kadın	182	53.4
Yaş	25-35	161	47.2
	36-45	98	28.7
	46-55	82	24.1
Medeni Durum	Evli	273	80.1
	Bekâr	68	19.9
Okul Türü	İlkokul	113	33.1
	Ortaokul	116	34.1
	Genel Ortaöğretim	72	21.1
	Mesleki ve Teknik L.	40	11.7

Veri Toplama Araçları

Bu araştırmada; öğretmenlerin TPAB ile sınıf yönetimi becerileri arasındaki ilişkinin çeşitli değişkenlere göre farklılaşıp farklılaşmadığını incelemek amacıyla öğretmenlerin görüşlerine ulaşabilmek için 3 bölümden oluşan veri toplama aracı kullanılmıştır. İlk bölümde öğretmenlerin demografik özelliklerine yönelik sorular yer almaktadır. İkinci bölümde TPAB ile ilgili verilerin toplandığı 51 maddeden oluşan Schmidt ve diğerleri (2009) tarafından geliştirilen, Horzum, Akgün ve Öztürk (2014) tarafından Türkçe'ye uyarlaması yapılan "Teknolojik Pedagojik Alan Bilgisi Ölçeği" kullanılmıştır. Horzum, Akgün ve Öztürk (2014) tarafından ölçeğin güvenilirliğine ait çalışmalarda ölçeğin tamamında cronbach alpha değeri .98 olarak bulunmuştur. Alt boyutlarının tümünün .82 ile .89 arasında olduğu bulunmuştur. Bu çalışmada ölçülen özelliklerin tümüne bakıldığında iç tutarlılık katsayısı .92 olarak bulunmuştur. Alt boyutların ise .77 ile .87 arasında değiştiği görülmüştür. Bu sonuçlar ışığında ölçeğin güvenilir olduğu söylenilebilir. Tablo 2'de TPAB ölçeği alt boyutları verilmiştir. Alt boyutlara ait soru numaraları belirtilmiştir.

Tablo 2 TPAB Alt Boyutları

Alt Boyutlar	Anket Soru Numaraları	Madde Sayısı
Teknolojik Bilgi	1,2,3,4,5,6	6
Pedagojik Bilgi	7,8,9,10,11,12,13	7
Alan Bilgisi	14,15,16,17,18,19,20,21	8
Teknolojik Alan Bilgisi	22,23,24,25,26,27	6
Pedagojik Alan Bilgisi	28,29,30,31,32,33,34,35	8
Teknolojik Pedagojik Bilgi	36,37,38,39,40,41,42,43	8
Teknolojik Pedagojik Alan Bilgisi	44,45,46,47,48,49,50,51	8

Araştırmanın üçüncü bölümünde öğretmenlerin sınıf yönetimi becerileriyle ilgili verilerin toplandığı 25 maddeden oluşan Delson'un (1982) yaptığı çalışmada geliştirilen, geçerlik güvenilirlik

çalışması Yalçinkaya ve Tonbul (2002) tarafından yapılan “Sınıf Yönetimi Becerileri Ölçeği” kullanılmıştır. Ölçeğin geçerliliği için uzman görüşüne başvurulmuş ve ölçeğin güvenilirliğini bulmak için yapılan araştırmada alfa güvenilirlik katsayısı $\alpha=0.88$ olarak bulunmuştur. Yapılan bu araştırmada ise sınıf yönetimi becerileri ölçeğin tamamında cronbach alpha değeri .94 olarak bulunmuştur. Alt boyutlarının tümünün .90 üzerinde olduğu bulunmuştur. Tablo 3’te sınıf yönetimi becerileri ölçeğinin alt boyutları ve soru numaraları verilmiştir.

Tablo 3 Sınıf Yönetimi Becerileri Alt Boyutları

Alt Boyutlar	Anket Soru Numaraları	Madde Sayısı
Fiziksel Koşullar	1,7,19	3
Zamanı Verimli Kullanma	2,3,8,10	4
Sunum	4,12,13,14,17,20	6
Sınıf Katılımı	9,22 ,24	3
Soru Sorma	5,18,16,23,25	5
Psikolojik Etkenler	6,11,15, 21	4

Veri Analizi

Öğretmenlerin verdiği cevaplar doğrultusunda SPSS 23.0 paket programı kullanılarak verilerin normal dağılım gösterip göstermediğini tespit etmek için “Normallik Testi” yapılmıştır. Bunun için Skewness (Basıklık) ve Kurtosis (Çarpıklık) değerleri incelenmiştir. Tabachnick ve Fidell’e (2013) göre, Skewness (Basıklık) ve Kurtosis (Çarpıklık) sonuçlarının +1,5 ile -1,5 genişliğinde ele alınmasının normallik için yeterli olacağı belirtilmiştir. George ve Mallery (2010) ise normallik için Skewness (Basıklık) ve Kurtosis (Çarpıklık) değerlerinin +2 ile -2 aralığında olmasının yeterli olacağını ifade etmişlerdir. Ortaya çıkan normallik analizinde araştırmada yer alan veri setinin normal dağılım gösterdiği görülmüştür. Normal dağılım sonucunda analizlerde “Parametrik” testler uygulanmıştır. Cinsiyet ve medeni durum değişkenleri için yapılan karşılaştırmalarda bağımsız gruplar için t-testi (Independent Sample t-test), yaş ve okul türü değişkenleri için yapılan karşılaştırmalarda Tek Yönlü Varyans Analizi testi (One Way ANOVA) kullanılmıştır. Tek Yönlü Varyans Analizi testi sonuçlarında değişkenler arasında anlamlı farklılaşmanın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek için Post Hoc çoklu karşılaştırma testlerinden “Tukey” testi kullanılmıştır. Öğretmenlerin TPAB ile sınıf yönetimi becerileri arasındaki ilişkiyi bulmak için basit korelasyon analizi (Pearson Momentler Çarpım Korelasyonu) yapılmıştır. Gruplar arasındaki farkın belirlenebilmesi için anlamlılık değeri olan $p<0.05$ baz alınarak yorumlamalar yapılmıştır.

BULGULAR

Bu bölümde, istatistiksel çözümlenmeler sonucunda ulaşılan bulgular; öğretmenlerin teknolojik pedagojik alan bilgi düzeylerine yönelik bulgular, öğretmenlerin sınıf yönetimi becerilerine yönelik bulgular ve öğretmenlerin teknolojik pedagojik alan bilgileri ile sınıf yönetim becerileri arasındaki ilişkiye yönelik bulgular olarak üç alt başlıkta ele alınmıştır.

Öğretmenlerin Teknolojik Pedagojik Alan Bilgi Düzeylerine Yönelik Bulgular

Bu alt başlıkta öğretmenlerin TPAB düzeylerine yönelik görüşleri bağımsız değişkenler cinsiyet, yaş, medeni durum ve çalıştıkları okul türü açısından incelenmiştir.

Cinsiyet Değişkenine İlişkin Bulgular

Araştırmaya katılan öğretmenlerin TPAB düzeylerinin cinsiyet değişkenine göre anlamlı farklılık sergileyip sergilemediğini ortaya koymak için bağımsız gruplar t testi yapılmış ve sonuçlar tablo 4’te verilmiştir.

Tablo 4 Öğretmenlerin TPAB düzeylerinin cinsiyet değişkenine ait bulguları

Alt Boyutlar	Cinsiyet	N	\bar{X}	S.s	sd	t	p
Teknolojik bilgi	Kadın	182	3.96	.59	339	-3.09	.00*
	Erkek	159	4.16	.58			
Pedagojik bilgi	Kadın	182	4.31	.46	339	.97	.33
	Erkek	159	4.26	.50			
Alan bilgisi	Kadın	182	4.47	.46	339	1.30	.20
	Erkek	159	4.40	.51			
Teknolojik alan bilgisi	Kadın	182	4.20	.54	339	-1.36	.18
	Erkek	159	4.29	.54			
Pedagojik alan bilgisi	Kadın	182	4.45	.45	339	2.68	.01*
	Erkek	159	4.32	.49			
Teknolojik pedagojik bilgi	Kadın	182	4.23	.59	339	.03	.98
	Erkek	159	4.23	.62			
Teknolojik pedagojik alan bilgisi	Kadın	182	4.22	.56	339	.36	.72
	Erkek	159	4.19	.62			
Tüm TPAB ölçeği toplam	Kadın	182	4.26	.45	339	.06	.95
	Erkek	159	4.26	.49			

*p< 0.05

Tablo 4’e göre cinsiyet değişkeni açısından öğretmenlerin TPAB düzeyleri incelendiğinde; TB [$t_{(339)} = -3.09$, $p < 0,05$] ve PAB [$t_{(339)} = 2.68$, $p < 0,05$] alt boyutlarında anlamlı farklılık olduğu ve bu farklılığın PAB alt boyutunda kadın öğretmenler ($\bar{X} = 4.45$) lehine, TB alt boyutunda ise erkek öğretmenler ($\bar{X} = 4.16$) lehine olduğu görülmektedir. PB, AB, TAB, TPB, TPAB alt boyutlarında ise anlamlı bir farklılığın bulunmadığı görülmektedir. Tablo 4’te öğretmenlerin TPAB düzeylerinin ölçeğin tümü bağlamında cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek için gerçekleştirilen bağımsız gruplar için t testi sonucu incelendiğinde, öğretmenlerin görüşlerinin cinsiyet değişkenine göre anlamlı olarak farklılaşmadığı görülmüştür [$t_{(339)} = .06$, $p > .05$]. Buna göre cinsiyet değişkeninin, öğretmenlerin TPAB seviyelerini etkileyen bir unsur olmadığı söylenebilir.

Yaş Değişkenine İlişkin Bulgular

Öğretmenlerin TPAB düzeylerinin, yaş değişkenine göre farklılaşıp farklılaşmadığını saptamak için Tek Yönlü Varyans Analizi testi yapılmış ve sonuçlar aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 5 Öğretmenlerin TPAB düzeylerinin yaş değişkenine ait bulguları

Alt Boyutlar	Varyans Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Farklılık Kaynağı
Teknolojik bilgi	Gruplararası	.23	2	.12	.32	.73	
	Grupiçi	12.54	338	.36			
	Toplam	121.77	340				
Pedagojik bilgi	Gruplararası	2.92	2	1.46	6.41	.00*	1-3
	Grupiçi	76.90	338	.23			
	Toplam	79.82	340				
Alan bilgisi	Gruplararası	.54	2	.27	1.11	.33	
	Grupiçi	81.64	338	.24			
	Toplam	82.18	340				
Teknolojik alan bilgisi	Gruplararası	1.02	2	.51	1.71	.18	
	Grupiçi	101.29	338	.30			
	Toplam	102.31	340				
Pedagojik alan bilgisi	Gruplararası	1.52	2	.76	3.40	.04*	1-3
	Grupiçi	75.52	338	.22			
	Toplam	77.04	340				
Teknolojik pedagojik bilgi	Gruplararası	1.56	2	.78	2.12	.12	
	Grupiçi	123.92	338	.37			
	Toplam	125.47	340				
Teknolojik pedagojik alan bilgisi	Gruplararası	1.33	2	.66	1.88	.15	
	Grupiçi	119.31	338	.35			
	Toplam	120.64	340				
Tüm TPAB ölçeği toplam	Gruplararası	.98	2	.49	2.19	.11	
	Grupiçi	75.65	338	.22			
	Toplam	76.63	340				

*p<.05 1) 25-35, 2) 36-45, 3) 46-55

Öğretmenlerin teknolojik pedagojik alan bilgi düzeylerinin yaş değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini ortaya koymak amacıyla gerçekleştirilen Tek Yönlü Varyans Analizi testi sonuçlarının yer aldığı tablo 5 incelendiğinde, öğretmen görüşlerinin ölçeğin toplamında yaş değişkenine göre anlamlı bir farklılaşma göstermediği görülmektedir [$F_{(2-338)}=2.19$, $p>.05$]. Ortaya çıkan bu bulguya göre yaş değişkeninin, öğretmenlerin TPAB düzeylerini anlamlı bir şekilde etkilemediği söylenebilir. Sadece PB alt boyutu [$F_{(2-338)}=6.41$, $p<.05$] ile PAB [$F_{(2-338)}=3.40$, $p<.05$] alt boyutunda öğretmenlerin görüşleri arasında anlamlı farklılık vardır. Farklılığın kaynağını belirlemek amacıyla Post Hoc testlerinden birisi olan Tukey testi seçilerek uygulanmıştır. Test sonucunda farklılığın 25-35 yaş aralığı ile 46-55 yaş aralığı arasında bulunan öğretmenlerin görüşleri arasında olduğu bulunmuştur.

Medeni Durum Değişkenine İlişkin Bulgular

Öğretmenlerin TPAB düzeylerinin medeni durumlarına göre farklılaşıp farklılaşmadığını ortaya koymak amacıyla bağımsız gruplar t testi yapılmış ve sonuçlar aşağıdaki tablo 6'da verilmiştir.

Tablo 6 Öğretmenlerin TPAB düzeylerinin medeni durum değişkenine ait bulguları

Alt Boyutlar	Medeni Durum	N	\bar{X}	S.s	sd	t	p
Teknolojik bilgi	Evli	273	4.08	.60	339	1.15	.25
	Bekar	68	3.98	.56			
Pedagojik bilgi	Evli	273	4.31	.48	339	2.23	.03*
	Bekar	68	4.17	.46			
Alan bilgisi	Evli	273	4.45	.49	339	.75	.45
	Bekar	68	4.40	.47			
Teknolojik alan bilgisi	Evli	273	4.27	.54	339	1.56	.120
	Bekar	68	4.15	.54			
Pedagojik alan bilgisi	Evli	273	4.41	.47	339	1.89	.06
	Bekar	68	4.29	.48			
Teknolojik pedagojik bilgi	Evli	273	4.25	.60	339	1.34	.18
	Bekar	68	4.14	.59			
Teknolojik pedagojik alan bilgisi	Evli	273	4.24	.60	339	2.18	.03*
	Bekar	68	4.06	.52			
Tüm TPAB ölçeği toplam	Evli	273	4.28	.48	339	1.78	.08
	Bekar	68	4.17	.44			

*p< 0.05

Tablo 6'ya göre medeni durum değişkeni açısından öğretmenlerin TPAB düzeyleri incelendiğinde; PB [$t_{(339)} = 2.23, p < 0,05$] ve TPAB [$t_{(339)} = 2.18, p < 0,05$] alt boyutlarında anlamlı farklılık olduğu ve bu farklılığın evliler lehine olduğu görülmektedir. TB, AB, TAB, PAB, TPB alt boyutlarında ise anlamlı bir farklılığın bulunmadığı görülmektedir. Medeni durum değişkeni açısından öğretmenlerin TPAB düzeylerinin ölçeğin toplamında anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirlemek için gerçekleştirilen bağımsız gruplar için t testi sonucu incelendiğinde, öğretmenlerin görüşlerinin medeni durum değişkenine göre anlamlı olarak farklılaşmadığı görülmüştür [$t_{(339)} = 1.78, p > .05$]. Buna göre öğretmenlerin medeni durum değişkenininin, öğretmenlerin teknolojik pedagojik alan bilgi düzeylerini etkileyen bir faktör olmadığı söylenebilir.

Çalıştıkları Okul Türü Değişkenine İlişkin Bulgular

Öğretmenlerin TPAB düzeylerinin çalıştıkları okul türü değişkenine göre anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek amacıyla Tek Yönlü Varyans Analizi testi yapılmış ve sonuçlara aşağıdaki tabloda yer verilmiştir.

Tablo 7 Öğretmenlerin TPAB düzeylerinin çalıştıkları okul türü değişkenine ait bulguları

Alt Boyutlar	Varyans Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Farklılık Kaynağı
Teknolojik bilgi	Gruplararası	4.41	3	1.47	4.22	.01*	1-3
	Grupiçi	117.36	337	.35			
	Toplam	121.77	340				
Pedagojik bilgi	Gruplararası	5.94	3	1.98	9.02	.00*	1-2 1-4 2-4 3-4
	Grupiçi	73.88	337	.22			
	Toplam	79.82	340				
Alan bilgisi	Gruplararası	1.70	3	.57	2.37	.07	
	Grupiçi	80.48	337	.24			
	Toplam	82.18	340				
Teknolojik alan bilgisi	Gruplararası	4.36	3	1.46	5.01	.00*	1-4
	Grupiçi	97.95	337	.29			
	Toplam	102.31	340				
Pedagojik alan bilgisi	Gruplararası	2.88	3	.96	4.36	.01*	1-4 3-4 2-4
	Grupiçi	74.16	337	.22			
	Toplam	77.04	340				
Teknolojik pedagojik bilgi	Gruplararası	6.01	3	2.00	5.65	.00*	1-3 1-4
	Grupiçi	119.46	337	.35			
	Toplam	125.47	340				
Teknolojik pedagojik alan bilgisi	Gruplararası	5.71	3	1.90	5.58	.00*	1-3 1-4
	Grupiçi	114.93	337	.34			
	Toplam	120.64	340				
Tüm TPAB ölçeği toplam	Gruplararası	3.91	3	1.30	6.04	.00*	1-4 2-4
	Grupiçi	72.72	337	.22			
	Toplam	76.63	340				

p* < 0.05 1) İlkokul, 2) Ortaokul, 3) Genel Ortaöğretim, 4) Mesleki ve Teknik Eğitim.

Tablo 7’de çalıştıkları okul türüne göre öğretmenlerin TPAB düzeylerinin anlamlı olarak farklılaşıp farklılaşmadığını ortaya koymak üzere gerçekleştirilen Tek Yönlü Varyans Analizi testi sonucunda, öğretmen görüşlerinde çalıştıkları okul türüne göre anlamlı olarak farklılaşma görülmektedir [$F_{(3-337)} = 6.04$, $p < .05$]. Buna göre öğretmenlerin, çalıştıkları okul türünün, TPAB düzeylerini etkilediği söylenebilir. Öğretmenlerin görüşlerinin hangi okul türünde görev yapan öğretmenler lehine anlamlı farklılık sergilediğini tespit etmek için yapılan Tukey testi sonucunda, anlamlı farklılığın ilkökul öğretmenleri ile mesleki teknik lise öğretmenlerinin görüşleri arasında; ortaokul öğretmenleri ile yine mesleki ve teknik lise öğretmenlerinin görüşleri arasında olduğu bulunmuştur. Sadece AB alt boyutunda öğretmenlerin çalıştıkları okul türlerine göre anlamlı bir farklılık görülmemektedir. Diğer alt boyutların hepsinde öğretmenlerin görüşleri arasında anlamlı farklılıklar olduğu görülmektedir.

Öğretmenlerin Sınıf Yönetimi Becerilerine İlişkin Bulgular

Bu alt başlıkta araştırmaya katılan öğretmenlerin sınıf yönetimi becerilerine ilişkin görüşleri bağımsız değişkenler cinsiyet, yaş, medeni durum ve çalıştıkları okul türü açısından incelenmiştir.

Cinsiyet Değişkenine İlişkin Bulgular

Araştırmaya katılan öğretmenlerin sınıf yönetimi becerilerine ilişkin görüşlerinin cinsiyet değişkenine göre anlamlı farklılık gösterip göstermediğini ortaya koymak için bağımsız gruplar t testi yapılmış ve sonuçlarına aşağıdaki tabloda yer verilmiştir.

Tablo 8 Öğretmenlerin sınıf yönetimi becerilerinin cinsiyet değişkenine ait bulguları

Alt Boyutlar	Cinsiyet	N	\bar{X}	S.s	sd	t	p
Fiziksel Düzen	Kadın	182	3.00	.63	339	1.34	.17
	Erkek	159	2.91	.63			
Zaman Yönetimi	Kadın	182	3.20	.52	339	2.58	.01*
	Erkek	159	3.05	.52			
Sunum	Kadın	182	3.36	.45	339	2.98	.03*
	Erkek	159	3.21	.52			
Katılım	Kadın	182	3.44	.48	339	3.46	.01*
	Erkek	159	3.24	.55			
Soru Sorma	Kadın	182	3.56	.39	339	4.24	.00*
	Erkek	159	3.36	.45			
Psikolojik Etmenler	Kadın	182	3.49	.41	339	3.09	.00*
	Erkek	159	3.34	.49			
Sınıf Yönetimi Becerileri	Kadın	182	3.34	.40	339	3.34	.00*
Toplam	Erkek	159	3.19	.46			

*p< 0.05

Tablo 8'e bakıldığında öğretmenlerin sınıf yönetimi becerilerinin cinsiyet değişkeni açısından anlamlı farklılaşmanın olup olmadığını belirlemek amacıyla gerçekleştirilen bağımsız gruplar için t testi sonucu, öğretmen görüşleri arasında anlamlı farklılaşmanın olduğu görülmektedir [$t_{(339)}=3.34$, $p<.05$]. Buna göre cinsiyet faktörünün, öğretmenlerin sınıf yönetim becerilerini etkileyen bir unsur olduğu söylenebilir. Kadın öğretmenlerin sınıf yönetimi becerilerine ait puanların ($\bar{X} = 3.34$), erkek öğretmenlerin ($\bar{X} = 3.19$) puanlarından daha yüksek olduğu görülmektedir. Sadece "Fiziksel Düzen" alt boyutunda öğretmenlerin sınıf yönetimi becerilerinin cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir şekilde farklılık göstermediği, diğer alt boyutlarda ise ölçeğin genelinde olduğu gibi kadın öğretmenler lehine anlamlı bir farklılık olduğu görülmektedir.

Yaş Değişkenine İlişkin Bulgular

Öğretmenlerin sınıf yönetimi becerilerine ilişkin görüşlerinin yaş değişkenine göre farklılaşp farklılaşmadığını saptamak için Tek Yönlü Varyans Analizi testi yapılmış ve sonuçlar aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 9 Öğretmenlerin sınıf yönetimi becerilerine ilişkin görüşlerinin yaş değişkenine ait bulguları

Alt Boyutlar	Varyans Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Toplamı	F	p	Farklılık Kaynağı
Fiziksel Düzen	Gruplararası	10.25	2	5.12	13.61	.00*	1-3
	Grupiçi	127.24	338	.38			2-3
	Toplam	137.49	340				
Zaman Yönetimi	Gruplararası	2.99	2	1.50	5.51	.00*	1-3
	Grupiçi	91.69	338	.27			
	Toplam	94.68	340				
Sunum	Gruplararası	5.44	2	2.72	12.02	.00*	1-2
	Grupiçi	76.50	338	.23			1-3
	Toplam	81.94	340				
Katılım	Gruplararası	5.15	2	2.57	9.64	.00*	
	Grupiçi	90.20	338	.27			1-3
	Toplam	95.35	340				
Soru Sorma	Gruplararası	3.43	2	1.71	9.46	.00*	1-2
	Grupiçi	61.26	338	.18			1-3
	Toplam	64.69	340				
Psikolojik Etmeler	Gruplararası	2.87	2	1.44	6.98	.00*	
	Grupiçi	69.57	338	.21			1-3
	Toplam	72.44	340				
Sınıf Yönetimi Becerileri	Gruplararası	4.68	2	2.34	12.98	.00*	1-2
	Grupiçi	60.93	338	.18			1-3
Toplam	Toplam	65.61	340				2-3

*p<0.05 1) 25-35, 2) 36-45, 3) 46-55

Öğretmenlerin sahip oldukları sınıf yönetimi becerilerinin yaş değişkenine göre anlamlı olarak farklılık gösterip göstermediğini ortaya koymak için uygulanan Tek Yönlü Varyans Analizi testi sonucunun yer aldığı tablo 9 incelendiğinde, ortalamalar arasındaki farkın anlamlı olduğu bulunmuştur [$F_{(2,338)}=12.98, p<.05$]. Buna göre öğretmenlerin yaş değişkeninin, sınıf yönetimi becerileri üzerinde etkili olduğu söylenebilir. Bu aradaki farkın hangi yaş aralıklarında olduğunu bulmak için Post Hoc testlerinden “Tukey” uygulanmış ve 25-35 yaş aralığındaki öğretmenlerin görüşleri ile 36-45 yaş aralığı ve 46-55 yaş aralığı arasında bulunan öğretmenlerin görüşleri arasında anlamlı farklılık olduğu; ayrıca yaş aralığı 36-45 olan öğretmenlerin görüşleri ile yaş aralığı 46-55 arasında olan öğretmenlerin görüşleri arasında anlamlı farklılık olduğu görülmüştür. Anlamlı farklılaşmanın yaşı daha fazla olan öğretmenler lehine olduğu görülmüştür. Alt boyutlar açısından bakıldığında da öğretmenlerin görüşlerinin yaş değişkeni açısından anlamlı farklılıklar sergilediği görülmektedir. Alt boyutlardaki anlamlı farklılığın da yine yaş aralığı 25-35 arasında olan öğretmenler ile diğer yaş aralığındaki öğretmenler arasında olduğu görülmektedir.

Medeni Durum Değişkenine İlişkin Bulgular

Öğretmenlerin sınıf yönetimi becerilerinin medeni durum değişkenine göre farklılaşp farklılaşmadığını ortaya koymak amacıyla bağımsız gruplar t testi yapılmış ve sonuçlar aşağıdaki tablo 10’da verilmiştir.

Tablo 10 Öğretmenlerin TPAB düzeylerinin medeni durum değişkenine ait bulguları

Alt Boyutlar	Medeni Durum	N	\bar{X}	S.s	sd	t	p
Fiziksel Düzen	Evli	273	3.02	.61	339	3.46	.00*
	Bekâr	68	2.73	.65			
Zaman Yönetimi	Evli	273	3.15	.53	339	1.77	.07
	Bekâr	68	3.03	.49			
Sunum	Evli	273	3.33	.46	339	2.71	.00*
	Bekâr	68	3.13	.54			
Katılım	Evli	273	3.37	.52	339	1.54	.12
	Bekâr	68	3.25	.54			
Soru Sorma	Evli	273	3.49	.42	339	1.46	.14
	Bekâr	68	3.40	.47			
Psikolojik Etmeler	Evli	273	3.44	.44	339	1.14	.25
	Bekâr	68	3.36	.51			
Sınıf Yönetimi Becerileri	Evli	273	3.30	.42	339	2.41	.01*
Toplam	Bekâr	68	3.15	.46			

*p< 0.05

Öğretmenlerin sınıf yönetim becerilerinin medeni durum değişkenine göre anlamlı farklılığını tespit etmek için uygulanan t testi sonuçlarının yer aldığı tablo 10 incelendiğinde, öğretmen görüşlerinin medeni durum değişkeni açısından anlamlı farklılıklar oluşturduğu görülmektedir [$t_{(339)}=2.41$, $p<.05$]. Öğretmenlerin sınıf yönetimi becerilerine ilişkin görüşlerinde, evli öğretmenlerin sınıf yönetimi beceri düzeyinin ($\bar{X} = 3.30$), bekâr öğretmenlerin sınıf yönetimi beceri düzeyinden ($\bar{X} = 3.15$) daha yüksek olduğu görülmüştür. Buna göre medeni durumun, yani öğretmenlerin evli veya bekâr olmasının sınıf yönetim becerilerini etkileyen bir faktör olduğu söylenebilir. Alt boyutlar açısından bakıldığında da “Fiziksel Düzen” [$t_{(339)}=3.46$, $p<.05$] ve “Sunum” [$t_{(339)}=2.71$, $p<.05$] alt boyutlarında evli öğretmenler lehine anlamlı farklılık olduğu, diğer alt boyutlarda ise medeni durumun anlamlı bir farklılık oluşturmadığı görülmektedir.

Çalıştıkları Okul Türü Değişkenine İlişkin Bulgular

Öğretmenlerin sınıf yönetimi becerilerinin çalıştıkları okul türü değişkenine göre anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek amacıyla gerçekleştirilen Tek Yönlü Varyans Analizi testi sonuçları aşağıda Tablo 11’de verilmiştir.

Tablo 11 Öğretmenlerin sınıf yönetimi becerilerinin okul türü değişkenine ait bulguları

Alt Boyutlar	Varyans Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Farklılık Kaynağı
Fiziksel Düzen	Gruplararası	24.85	3	8.28	24.78	.00*	1-2
	Grupiçi	112.64	337	.33			1-3
	Toplam	137.49	340				1-4
							2-4
Zaman Yönetimi	Gruplararası	12.58	3	4.19	17.20	.00*	1-2
	Grupiçi	82.10	337	.24			1-3
	Toplam	94.68	340				1-4
							2-4

Sunum	Gruplararası	9.45	3	3.15			1-2
	Grupiçi	72.48	337	.22	14.65	.00*	1-3
	Toplam	81.93	340				1-4
Katılım	Gruplararası	14.88	3	4.96			2-4
	Grupiçi	80.47	337	.24	20.78	.00*	1-2
	Toplam	95.35	340				1-3
Soru Sorma	Gruplararası	5.67	3	1.89			1-4
	Grupiçi	59.02	337	.18	10.79	.00*	1-2
	Toplam	64.69	340				1-3
Psikolojik Etmenler	Gruplararası	6.88	3	2.29			1-4
	Grupiçi	65.57	337	.20	11.78	.00*	1-2
	Toplam	72.45	340				1-3
Sınıf Yönetimi Becerileri	Gruplararası	11.49	3	3.83			2-4
	Grupiçi	54.12	337	.16	23.85	.00*	1-2
	Toplam	65.61	340				1-3

p* < 0.05 1) İlkokul, 2) Ortaokul, 3) Genel Ortaöğretim, 4) Mesleki ve Teknik Eğitim.

Tablo 11’de öğretmenlerin sınıf yönetimi becerilerine ait görüşlerinin çalıştıkları okul türlerine göre anlamlı bir şekilde farklılaşıp farklılaşmadığını ortaya koymak için gerçekleştirilen Tek Yönlü Varyans Analizi testi sonucunda aradaki farkın anlamlı olduğu görülmektedir [$F_{(3-337)}=23.85, p<.05$]. Buna göre öğretmenlerin çalıştıkları okul türünün sınıf yönetimi becerileri üzerinde anlamlı bir etkiye sahip olduğu söylenebilir. Aradaki farkın kaynağını belirlemek amacıyla yapılan Post Hoc Tukey testi sonucunda, öğretmen görüşlerinin çalıştıkları okul türüne göre; ilkokulda görev yapan öğretmenler ile ortaokulda görev yapan öğretmenler, genel ortaöğretim kurumlarında görev yapan öğretmenler ve mesleki ve teknik liselerde görev yapan öğretmenler arasında ilkokulda görev yapan öğretmenler lehine anlamlı bir farklılık olduğu görülmektedir. Ayrıca ortaokulda görev yapan öğretmenler ile mesleki ve teknik liselerde görev yapan öğretmenler arasında ortaokullarda görev yapan öğretmenler lehine anlamlı farklılık tespit edilmiştir. Alt boyutlar açısından bakıldığında da anlamlı farklılığın toplam ölçekte olduğu gibi ilkokulda görev yapan öğretmenlerle diğer kademelerdeki öğretmenlerin görüşleri arasında olduğu görülmektedir.

Öğretmenlerin Teknolojik Pedagojik Alan Bilgileri İle Sınıf Yönetim Becerileri Arasındaki İlişkiye Ait Bulgular

Öğretmenlerin teknolojik pedagojik alan bilgileri ile sınıf yönetimi becerileri arasındaki ilişkiyi belirlemeye yönelik uygulanan Pearson Momentler Çarpım Korelasyonu analiz sonuçları Tablo 12’de verilmiştir.

Tablo 12 Öğretmenlerin TPAB ile sınıf yönetimi becerileri arasındaki ilişkiye ait bulguları

	Teknolojik Pedagojik Alan Bilgisi	Sınıf Yönetimi Becerileri
Teknolojik Pedagojik Alan Bilgisi		
Sınıf Yönetimi Becerileri	.66**	
P* < 0.01		

Tablo 12'ye bakıldığında, ilköğretim ve ortaöğretim kurumlarında görev yapan öğretmenlerin TPAB ile sınıf yönetimi becerileri arasındaki korelasyon katsayıları görülmektedir. Öğretmenlerin TPAB ile sınıf yönetimi becerileri arasında pozitif yönde ve orta düzeyde anlamlı bir ilişki olduğu bulunmuştur ($r=.66$, $p<0.01$). Buna göre ilk ve ortaöğretim kurumlarında çalışan öğretmenlerin teknolojik pedagojik alan bilgilerinin artması durumunda öğretmenlerin sınıf yönetimi becerilerine ait puanlarının da yükseleceği ifade edilebilir.

SONUÇ, TARTIŞMA VE ÖNERİLER

Araştırma sonucunda öğretmenlerin teknolojik pedagojik alan bilgisine yönelik görüşlerinin ölçeğin toplam puanı açısından cinsiyet, yaş ve medeni durum değişkenleri bakımından anlamlı bir farklılık göstermediği; sadece çalıştıkları okul türü açısından anlamlı bir farklılık olduğu ortaya çıkmıştır. Öğretmenlerin sınıf yönetimi becerileri ise; cinsiyet, yaş, medeni durum ve okul türü değişkenleri açısından anlamlı bir farklılık sergilememektedir. Öğretmenlerin teknolojik pedagojik alan bilgileri ile sınıf yönetimi becerileri arasında pozitif yönlü orta düzeyde bir ilişki olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Öğretmenlerin cinsiyet durumlarına göre, TB ve PAB alt boyutları dışındaki alt boyutlarda anlamlı bir farklılık olmadığı bulunmuştur. Bulunan bu bulguların Çuhadar, Bülbül ve Ilgaz (2013) tarafından uygulanan araştırmaların sonuçlarıyla örtüştüğü görülmektedir. İlgili çalışmada da cinsiyet değişkeninin anlamlı bir farklılaşma oluşturmadığı belirtilmiştir. Ancak ilgili literatüre bakıldığında Tuncer ve Bahadır (2016) tarafından yapılan araştırmada TPAB'ın sadece TP alt boyutunda, Kuzu ve Erten (2015) tarafından yapılan çalışmada ise PB ve TPB alt boyutlarında anlamlı farklılık olduğu belirtilmiştir. Mutluoğlu (2012), Burmabıyık (2014), Kula (2015), Şad, Açıkgül ve Delican (2015) ve Kabaran (2016) tarafından yapılan çalışmalarda TPAB ilişkin ortalama puanlar arasında cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir fark olmadığı sonuçlarına ulaşılmıştır.

Araştırma sonucunda öğretmenlerin yaş değişkenine göre tüm TPAB ölçeğine ait toplam puanlar arasında anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Sadece TB ve PAB alt boyutlarında anlamlı bir fark tespit edilmiştir. Bu farklılaşma 25-35 yaş aralığı ile 46-55 yaşlar arasındadır. Bu farklılaşmanın nedeni olarak 25-35 yaş grubunda bulunan öğretmenlerin göreve yeni başlamaları, idealist bir eğitimci profiline sahip olmaları TPAB düzeyleri üzerine artı bir avantaj sağlamaktır. Ancak 46-55 yaş aralığında bulunan belli yaşı almış emeklilik hayali kuran öğretmenlerin, meslekte durağan bir konuma

sahip oldukları TPAB düzeylerinin giderek düşmesine neden olacağı söylenilebilir. Kazu ve Erten (2014), yaptıkları çalışmada bu araştırmanın sonuçlarına paralel olarak teknolojik bilgi ve pedagojik alan bilgisi alt boyutlarına bakıldığında yaş değişkeninde farklılıklar bulunmuştur.

Öğretmenlerin sınıf yönetimi becerilerinin ise “Fiziksel Düzen” alt boyutu dışındaki alt boyutlar ile ölçeğin tamamında cinsiyet değişkenine göre anlamlı farklılıklar gösterdiği tespit edilmiştir. Gülünay-Sivri (2012) tarafından yapılan çalışmanın bulgularında da öğretmenlerin cinsiyet değişkenine göre sınıf yönetimi becerilerine ilişkin görüşlerinde anlamlı bir farklılık olduğu ortaya çıkmıştır. Kadın öğretmenlerin erkek öğretmenlere oranla daha yüksek sınıf yönetimi becerilerine ilişkin puanlara sahip oldukları görülmektedir. Aynı şekilde Çelik (2006) tarafından da ilkökul öğretmenlerini kapsayan araştırmada da cinsiyet faktörünün sınıf yönetimi becerileri üzerinde anlamlı etki yarattığına dair sonuçlar bulunmuştur. Yalçinkaya ve Tonbul (2002) ile İlgar (2007) tarafından yapılan araştırmalarda da cinsiyetin sınıf yönetimi üzerinde anlamlı farklılık meydana getirdiği sonuçları ortaya çıkmıştır. Sonuç olarak öğretmenlerin cinsiyetlerinin sınıf yönetimi becerilerini etkileyen bir unsur olduğu sonucuna ulaşılabılır. Kadın öğretmenlerin sahip olduğu sınıf yönetimi becerilerinin erkek öğretmenlerden yüksek olması kadınların günlük hayatta daha fazla sorumluluk almaları ve çalışmalarını düzenli bir şekilde yürütmeleri ile açıklanabilir.

Araştırmada öğretmenlerin sınıf yönetimi becerilerinin medeni durum değişkenine göre bulguları ele alındığında; ölçeğin tamamına ilişkin puanlar ile ölçeğin fiziksel düzen ve sunum alt boyutlarında evli öğretmenlerin sınıf yönetimi beceri düzeylerinin bekâr öğretmenlere göre daha yüksek olduğu ve bu durumun anlamlı farklılık yarattığı sonucuna ulaşılmıştır. İlgar (2007) tarafından yapılan çalışmada da bu araştırmanın sonuçlarıyla örtüşen şekilde öğretmenlerin medeni durumlarına göre anlamlı farklılıklar bulunmuştur. Bu etkinin evli öğretmenlerin, ev ortamında sahip oldukları aileyi yönetebilme sorumlulukları ve yeteneklerinin sınıf ortamına yansıtılmış olmalarından kaynaklandığı düşünülmektedir. Evli öğretmenlerin sınıf ortamına daha olumlu bir yönetim becerileri atmosferi sağlamış oldukları söylenebilir.

Öğretmenlerin yaş değişkenine göre, sınıf yönetimi becerileri ölçeğinin tümü ve alt boyutları arasında anlamlı bir fark bulunmuştur. İlgar (2007) tarafından yapılan çalışmada da öğretmenlerin yaş faktörüne göre sınıf yönetimi becerileri arasında anlamlı farklar tespit edilmiştir. Öğretmenler arasındaki anlamlı farklılıkların yaş olarak genç öğretmenler ile yaşı fazla olan öğretmenler arasında olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bunun nedeni olarak yaş grubu fazla olan öğretmenlerin sahip oldukları mesleki tecrübelerinin sınıf yönetimi becerilerine etki ettiği ve dolayısıyla yaşı genç olan öğretmenlere göre daha yüksek sınıf yönetimi becerilerine sahip olduğu sonucu çıkarılabilir. Diğer yandan Nur (2012) tarafından yapılan çalışmada ise sınıf yönetimi becerilerine ilişkin öğretmenlerin görüşlerinde yaş değişkeninin etkisi olmadığına dair birtakım sonuçlar çıkmıştır.

Öğretmen adaylarının lisans sürecindeki dersleri teknolojinin de sınıf yönetimi beceriyle entegrasyonunun sağlanacak yeniden düzenlenmelidir. İlkokul öğretmenlerinin diğer okul türlerine göre TPAB ve sınıf yönetimi becerileri daha iyi düzeydedir. Bu bağlamda sınıf öğretmenlerini yetiştiren yükseköğretim programları örnek alınarak diğer öğretmen adaylarının yetiştirme programları daha etkili hale getirilebilir. 46 ve üzerindeki yaş grubundaki öğretmenlerin teknolojik pedagojik alan bilgi düzeylerinin yeterli olmadığı görülmektedir. Bu nedenle, bu yaş grubunda bulunan öğretmenlere, eksikleri belirlenerek, dönem başında ve sonunda kurs ve seminerler düzenlenerek mesleki gelişimlerine katkı sağlanmalıdır.

Bu araştırma erişim imkânları nedeniyle Çanakkale ili ve ilçelerinde görev yapan öğretmenlerle sınırlandırılmıştır. Benzer araştırmalar farklı illerde gerçekleştirilerek sonuçların benzer ve farklı yönleri değerlendirilebilir. Bu çalışma sadece kamuya bağlı ilkokul, ortaokul ve lise kademelerinde görev yapan öğretmenlere uygulanmıştır. Üniversitelerde çalışan öğretim elemanlarına da bu çalışma uygulanarak bulguların karşılaştırılması sağlanabilir. Çalışmada kullanılan değişkenlerden farklı birtakım değişkenler kullanılarak yeni araştırmalar ortaya konulabilir. Gelecekteki araştırmacılar için, öğretmenlerin teknolojik pedagojik alan bilgilerinin sınıfın akademik başarısına katkısı araştırılabilir. Öğretmenlerin teknolojik pedagojik alan bilgilerini geliştirmeye yönelik araştırmalar yapılabilir.

KAYNAKÇA

- Aydın, A. (1998). *Sınıf yönetimi*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Aydın, A. (2000). *Sınıf yönetimi*. (Geliştirilmiş 3. baskı). Ankara: Anı Yayıncılık.
- Altıntaş, E. (2000). İletişim. Leyla Küçükahmet (Ed.), *Sınıf yönetiminde yeni yaklaşımlar* içinde (s.123-150). Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Başar, H. (1999). *Sınıf yönetimi*. Ankara: Milli Eğitim Bakanlığı Yayınları.
- Başar, H. (2006). *Sınıf yönetimi*. (13. basım). Ankara: Anı Yayıncılık.
- Burmabıyık, Ö. (2014). *Öğretmenlerin teknolojik pedagojik içerik bilgilerine yönelik öz yeterlilik algılarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi (Yalova ili örneği)*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Sakarya Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Sakarya.
- Cohen, L., Manion, L. & Morrison, K. (2007). *Research methods in education*. (6th ed.) London and New York: Routledge Falmer.
- Çelik, N. (2006). *İlköğretim okullarında görevli öğretmenlerin sınıf yönetimi becerilerine ilişkin algıları (Denizli ili örneği)*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Anadolu Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
- Çuhadar, C., Bülbül, T. & Ilgaz, G. (2013). Exploring of the relationship between individual innovativeness and techno-pedagogical education competencies of pre-service teachers. *Elementary Education Online*, 12(3), 797-807.

- Delson, K. M. (1982) *A three dimensional approach to evaluating teaching performance*, Paper Presented At The Annual Convention Of The American Council On The Teaching For Foreign Languages, New York.
- Demirtaş, Z. & Kahveci, G. (2010). Öğrenci algılarına göre 4. ve 5. sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetimi yeterlikleri. *Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi*, (15), 18-29.
- Erkılıç, T. A. (2009). Zaman yönetimi. Hüseyin Kıran (Ed.), *Etkili sınıf yönetimi* içinde (s. 125-150). Ankara: Anı Yayıncılık.
- George, D. & Mallery, M. (2010). *SPSS for Windows Step by Step: A Simple Guide and Reference*, 17.0 update (10a ed.). Boston: Pearson
- Grossman, P.L. (1990). *The making of a teacher: Teacher knowledge and teacher education*. New York: Teachers College Press.
- Gülünay-Sivri, D. (2012). *İlköğretim öğretmenlerinin sınıf yönetimi eğilimlerinin belirlenmesi*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Ankara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Gündüz, H. B. (2004). Eğitim okul ve sınıf yönetimi. Ş. Şule Erçetin & M. Çağatay Özdemir (Ed.), *Sınıf Yönetimi* içinde (s. 3-32). Ankara: Asil Yayın Dağıtım.
- Horzum, M. B., Akgün, Ö. E., & Öztürk, E. (2014). The psychometric properties of the technological pedagogical content knowledge scale. *International Online Journal of Educational Sciences*, 6(3), 544-557.
- İlgar, L. (2007). *İlköğretim öğretmenlerinin sınıf yönetimi becerileri üzerine bir araştırma* (Basılmamış doktora tezi). İstanbul Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Kabaran, H. (2016). *Öğretim elemanlarının teknolojik pedagojik alan bilgileri (TPAB) ile öğretim stilleri arasındaki ilişkinin incelenmesi* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Muğla.
- Karasar, N. (2006). *Bilimsel araştırma yöntemi*. (16. baskı). Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Karslı, M. D. (2005). Sınıfta öğrenme zamanının yönetimi. Mehmet Şişman & Selahattin Turan (Ed.), *Sınıf yönetimi* içinde (s. 101-115). Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Karip, E. (2002). *Sınıf yönetimi*. Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Kaya, Z. (2002). *Sınıf yönetimi*. Ankara: Pegem-A Yayıncılık.
- Kazu, İ.Y. & Erten, P. (2014). Teachers' technological content knowledge self-efficacies. *Journal of Education and Training Studies*, 2(2), 126-144.
- Koehler, M. J. & Mishra, P. (2005a). Teachers learning technology by design. *Journal of Computing in Teacher Education*, 21(3), 94-102.
- Koehler, M. J. & Mishra, P. (2005b). What happens when teachers design educational technology? The development of technological pedagogical content knowledge. *Journal of Educational Computing Research*, 32(2), 131-152.
- Koehler, M. & Mishra, P. (2009). What is technological pedagogical content knowledge? *Contemporary Issues in Technology and Teacher Education*, 9(1), 60-70.
- Kula, A. (2015). Öğretmen adaylarının teknolojik pedagojik alan bilgisi (TPAB) yeterliliklerinin incelenmesi: Bartın Üniversitesi Örneği. *Akademik Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 3(12), 395-412.

- Mishra, P. & Koehler, M. J. (2008). *Introducing technological pedagogical content knowledge*. Paper presented in Annual meeting of the American Educational Research Association, March 24-28, New York, US.
- Mutluoğlu, A. (2012). *İlköğretim matematik öğretmenlerinin öğretim stili tercihlerine göre teknolojik pedagojik alan bilgilerinin incelenmesi* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Necmettin Erbakan Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Konya.
- Nur, İ. (2012). *Anaokullarında örgüt iklimi ile öğretmenlerin sınıf yönetimi becerileri arasındaki ilişkinin incelenmesi (Malatya İli Örneği)* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). İnönü Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Malatya.
- Sadık, F. (2002). İlköğretim I. aşama sınıf öğretmenlerinin sınıfta gözlemledikleri problem davranışlar. *Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 10 (10), 1-23.
- Sarıçoban, A. (2005). Classroom management skills of the language teachers. *Journal of Language and Linguistic Studies*, 1(1): 1-11.
- Schmidt, D. A., Baran, E., Thompson, A. D., Mishra, P., Koehler, M. J., & Shin, T. S. (2009). Technological Pedagogical Content Knowledge (TPACK): The development and validation of an assessment instrument for preservice teachers. *Journal of Research on Technology in Education*, 42(2), 123-149.
- Shulman, L. (1986). Those who understand: Knowledge growth in teaching. *Educational Researcher*, 15(2), 4-14.
- Shulman, L. S. (1987). Knowledge and teaching: Foundations of the new reform. *Harvard Educational Review*, 57, 1-22.
- Şad, S. N., Açıkgül, K. & Delican, K. (2015). Senior preservice teachers' senses of efficacy on their technological pedagogical content knowledge (TPACK). *Journal of Theoretical Educational Science*, 8(2), 204-235.
- Tabachnick, B. G., & Fidell, L. S. (2013). *Using multivariate statistics* (6th edition). United States: Pearson Education.
- Tuncer, M. & Bahadır, F.(2016). Öğretmen adaylarının teknopedagojik alan bilgisi yeterlikleri ve öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları açısından değerlendirilmesi. *Turkish Studies*, 11(9), 839-858.
- Tabancalı, E. (2009). Sınıf ortamının fiziksel özellikleri. Hüseyin Kıran (Ed.), *Etkili Sınıf Yönetimi* içinde (ss. 61-81). Ankara: Anı Yayıncılık.
- Uğurlu, R. (2009). *Teknolojik pedagojik alan bilgisi çerçevesinde önerilen eğitim programı sürecinde öğretmen adaylarının şekillendirici ölçme ve değerlendirme bilgi ve becerilerinin gelişiminin incelenmesi* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Yalçınkaya, M. & Tombul, Y. (2002). İlköğretim okulu sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetimi becerilerine ilişkin algı ve gözlemler. *Ege Eğitim Dergisi*, 1 (2), 96-108.
- Yavuz, S. & Coşkun, A. E.(2008). Sınıf öğretmenliği öğrencilerin eğitimde teknoloji kullanımına ilişkin tutum ve düşünceleri. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 34, 276-286.
- Yıldırım, A. & Şimşek, H. (2005). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.

Zıllıoğlu, M., Yüksel, A. H., Gürgen, H., Yılmaz, R. A. & Cangöz, İ. (2000). *İletişim bilgisi*. Anadolu Üniversitesi Ön Lisans Programı, Anadolu Üniversitesi Yayın ss.739.

Investigation of the Relationship Between Technological Pedagogical Content Knowledge (TPACK) and Classroom Management Skills of Primary Teachers and Secondary Education Institutions (Çanakkale Province)

EXTENDED ABSTRACT

While technology usage has become a requirement nowadays, it is inevitable to change teacher qualifications parallel this direction. With the rapid development of technology, there have been gradual transitions in the use of new technological tools in the classroom environment. The skills of the teachers who will adapt the educational technologies to the teaching-learning activities in the classroom gain importance in terms of using technological arguments and organizing the classroom environment according to the appropriate technological developments. In addition to their field knowledge, the pedagogical knowledge of teachers has an important role in achieving educational objectives. Together with the reflections of technological developments to education, technology knowledge was added along with teachers' field and pedagogy knowledge; thus, Technological Pedagogical Field Knowledge (TPFK) was produced. Students and teachers are intertwined with technology by means of smart boards and tablet computers as well as internet access in classrooms. TPFK levels should be sufficient for teachers to manage classroom activities well with the use of technology for better learning on students. Therefore, the purpose of this research is to examine the relationship between TPFK and classroom management skills of teachers working in primary, secondary and high schools in Canakkale.

This research is a descriptive quantitative study since it is aimed to determine whether teachers' TPFK and classroom management skills whether exhibit significant differences in terms of demographic variables. In addition, aiming to reveal the relationship between teachers' TPFK and classroom management skills, the research was designed in a correlational survey model. The population of the research consists of teachers who worked in Canakkale city center and districts in 2016-2017 academic year. The sample included 341 teachers, who voluntarily participated in the research, from primary, secondary, and high schools in Canakkale city and its districts. As the data collection tools, "Technological Pedagogical Field Knowledge (TPACK) Scale which was adapted to Turkish by Horzum, Akgün and Öztürk (2014) and Classroom Management Skills Scale which was developed (analyzing its validity and reliability) by Yalçınkaya and Tonbul (2002). SPSS.23 package program was used in the analysis of the research data. Parametric tests were used since the data showed normal distribution. While independent *t*-test was used for two-group comparisons, One-Way ANOVA test was used to compare groups more than two. In the ANOVA analysis, Tukey test was preferred to explore the differences between groups. Then, Pearson Product Moment Correlation analysis was used to find out the relationship between teachers' TPFK and classroom management skills.

In terms of gender variable, it was found that teachers' TPFK did not show any significant difference on the total scale score, whereas there was a significant difference in classroom management skills in favor of female teachers. Significant differences were found in favor of male teachers in "technological knowledge" sub-dimension of TPFK, and also in favor of female teachers in "pedagogical field knowledge" sub-dimension. There was no significant difference in other sub-dimensions of TPFK. In the classroom management sub-dimensions, there were significant differences in favor of female teachers in the other sub-dimensions except the "physical order" sub-dimension.

When evaluating the age variable, teachers' opinions did not show significant difference in terms of total score of TPFK. However, there was a significant difference between 25-35 years old and 46-55 years old teacher groups in terms of their views on "pedagogical knowledge" and "pedagogical field knowledge" sub-dimensions. Considering their classroom management skills, there were significant differences between the general scores from the scale and the opinions of teachers in the sub-dimensions of classroom management scale in terms of age variable.

In terms of marital status, there was a significant difference between the teacher' opinions in terms of "physical order" and "presentation" sub-dimensions in favor of married teachers. While the opinions of teachers did not show a significant difference in terms of marital status for the total score of TPFK scale, there was a significant difference in favor of married teachers in "pedagogical knowledge" and "technological pedagogical field knowledge" sub-dimensions.

In terms of the type of school the teachers have worked in, their opinions differed significantly in other sub-dimensions except "field knowledge" and also in the total score of TPFK scale. In the opinions related to the classroom management skills, teachers' opinions significantly differed both in the total scale score and sub-dimension scores in terms of their institutions.

It was also found that there was a significant, positive, and medium level relationship between teachers' TPFK and classroom management skills. Therefore, considering the influence of teachers' TPFK on their classroom management skills, lessons related to TPFK can be added to the teacher training programs. In addition, professional development programs might be organized to enhance both teachers' TPFK and classroom management skills.