

## **Spor Bilimleri Alanında Görev Yapan Akademik Personelin Facebook Kıskançlığının İncelenmesi \***

*Çağdaş Caz<sup>1</sup> & Ali Gürel Göksel<sup>2</sup>*

**Özet:** Teknolojinin de gelişmesiyle beraber kullanılmaya başlayan elektronik araç ve gereçlerin yaratmış olduğu iletişim süreci farklı bir boyut kazanmış ve sosyal ağların kullanımı artmaya başlamıştır. Sosyal ağ içerisinde yer alan Facebook, mevcut zaman dilimi içerisinde diğer insanlar ile iletişim kurma noktasında uygun bir ortam yaratmış ve içgüdüsel duygulardan olan “kıskançlık” kavramını canlı tutmuştur. Bu düşünceden hareketle araştırmanın amacı; Spor Bilimleri alanında görev yapan akademik personelin kullandığı Facebook kıskançlığının incelenmesidir. Spor Bilimleri alanında görev yapan 132’si erkek, 84’ü kadın olmak üzere toplam 216 akademisyen çalışmanın araştırma grubunu oluşturmuştur. Araştırmada veri toplama aracı olarak; Muise ve ark., (2009) tarafından geliştirilen, Demirtaş-Madran (2016) tarafından Türkçe geçerlik-güvenirliliği yapılan “Facebook Kıskançlık Ölçeği” ile araştırmacılar tarafından oluşturulan “Kişisel Bilgi Formu” kullanılmıştır. Veriler; betimsel istatistikî yöntemler, bağımsız gruplar için t-testi ve tek yönlü varyans analizi (ANOVA) kullanılarak analiz edilmiştir. Ölçekte verilerin normal dağılıma sahip olmasının yanı sıra, iç tutarlılık katsayısı 0,757 olarak bulunmuştur. Elde edilen verilerin puan ortalamasına bakıldığında akademisyenlerin Facebook ile ilgili kıskançlıkları genel olarak yüksek olduğu belirlenmiştir. Cinsiyet değişkeni açısından erkek akademisyenler lehine farklılık tespit edilmiştir. Medeni duruma bakıldığında, bu farklılık sözlü/nişanlı olan akademisyenler lehine çıkmıştır. Akademik unvan değişkeni irdelendiğinde ise, Araş.Gör./Araş.Gör.Dr. olan akademisyenler lehine manidar farklılık söz konusudur.

**Anahtar Kelimeler:** Facebook, Kıskançlık, Spor Bilimleri, Akademik Personel

**DOI:** 10.29329/mjer.2018.153.11

### **The Examination of Facebook Jealousy of Academic Staff in The Field of Physical Education and Sport**

**Abstract:** Communication process created by electronic devices and tools, which is started to use with technological development, has gained a new dimension and social network usage has increased. A social network, Facebook, has created a proper environment for communication with others in time and keeps the feeling of “jealousy” which is one of the instinctive emotions, alive. From this viewpoint, the aim of this study was to examine Facebook jealousy of academic staff in the field of physical education and sport. Of the 216 academic staff, there were 132 male and 84 female academicians participated in the study. Facebook Jealousy

<sup>1</sup> Arş. Gör. Dr., Yozgat Bozok Üniversitesi / Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu, Yozgat / Türkiye

**İrtibat Yazarı:** cazcagdas@gmail.com

<sup>2</sup> Dr. Öğr. Üyesi, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi / Spor Bilimleri Fakültesi, Muğla / Türkiye

\* Mevcut çalışmanın özeti, 26-28 Nisan 2018 tarihinde İstanbul’da gerçekleştirilen “1. Uluslararası Beden Eğitimi, Spor, Rekreasyon ve Dans Kongresi”nde sözlü bildiri olarak sunulmuştur.

Scale, developed by Musie et al. (2009) and adapted to Turkish by Demirtas-Madran (2016) and Personal Information Form, designed by the researchers, were used to collect data. Data was analyzed by using descriptive analysis, independent t-test and one-way ANOVA. Data showed normal distribution and internal consistency coefficient was found to be 0,757. When the average point was examined, it was observed that academicians reported higher jealousy scores related to Facebook. Significant difference was found between genders in the favor of male academicians. In the results of marital status, it was found that married/engaged academicians reported higher scores. Research assistants/research assistants (Dr.) reported higher scores than other academicians having various titles.

**Keywords:** Facebook, Jealousy, Sport Sciences, Academic Staff

## GİRİŞ

Bilgi iletişim teknolojilerindeki gelişmeler kişiler arası iletişim sürecinde de değişiklik yaratmaktadır. Her geçen gün teknolojiye daha da bağımlı olan bireyler, interneti yaşamlarının önemli bir parçası haline getirmekte ve internet destekli iletişim süreci önem kazanmaktadır (Gökaliler ve Saatçioğlu, 2016). Özellikle çiftlerin yaşadığı birliktelikler söz konusu olduğunda, sosyal paylaşım sitelerinin ilişki dinamiklerini olumlu ya da olumsuz anlamda sıkça etkilediğı gözükmektedir (Tokunaga, 2011). Alanyazında çiftler arasından orya çıkan kıskançlık için daha çok romantik kıskançlık kavramı kullanılmaktadır. Romantik kıskançlık kavramı bireyden bireye değişmekle birlikte, insanlarda farklı anlamlar, açıklamalar, tanımlamalar ve çeşitli imgeler çağrıştırmaktadır (Pines, 1998). Bu kavramla ilgili olarak literatür incelendiğinde kıskançlığın birçok araştırmacı tarafından tanımlandığı ve bu farklı tanımlamaların genellikle gerçek ya da algılanan bir kaybetme olasılığı ile bir rakibin varlığı konusunda hem fikir olduğu görülmektedir (Edalati ve Redzuan, 2010; Hupka, 1991; Pines, 1998).

Romantik kıskançlık, birliktelik yaşayan kişiler dışında yer alan üçüncü bir bireyle rekabeti içermektedir ve bazı konularda tercih edilen olma arzusuna karşın, bir başkasının daha fazla tercih edildiğı şüphesi sonucunda ortaya çıkmaktadır (Sharpsteen ve Kirkpatrick, 1997). Ancak burada söz edilen çekişme daha yüksek veya daha düşük statüye ilişkin sosyal karşılaştırma anlamına gelmemektedir. Buradaki çekişmenin bireyin sahip olduğu herhangi bir şeyi bir başkasının elde etmesi ihtimaline dayanan kişisel bir çekişmenin var olduğu varsayılmaktadır (Attridge, 2013; Ben-ze'ev, 1990). Facebook'ta günlük olarak çok fazla zaman harcamak birçok araştırmaya göre, mental sağlığı olumsuz etkilemektedir. Yeni yapılan araştırmalar Facebook'un duygu durum hali ve mental hali kesin olarak etkilediğini ortaya koymaktadır (Tandoc, Ferrucci ve Duffy, 2015; Kızıldağ ve Yıldırım, 2017). Ancak sözü edilen etkinin olumlu ya da olumsuz olup olmadığı ise büyük oranda bireyin arkadaş listesinde yer alan diğerbireylerle etkileşimine dayandığı söylenmektedir. Güncel çalışmalardan bazıları Facebook'un olumsuz etkilerinin altında yatan nedenin kıskançlık olduğunu ortaya koymaktadır (Moreau, Laconi, Delfour, ve Chabrol, 2015; Kızıldağ ve Yıldırım, 2017).

2015 Şubat ayında *Computers in Human Behaviors*'da yayımlanan ve 736 üniversite öğrencisi üzerinde gerçekleştirilen bir çalışmada Facebook, kıskançlığı uyandırdığında, depresyon bulgularını artırdığı sonucuna ulaşılmıştır (Tandoc, Ferrucci ve Duffy, 2015). Fakat 2015 Mart ayında aynı dergide yayımlanan bir başka çalışmada ise; Moreau ve diğ., Facebook'un sosyal bağlılık ve destek arayan ve nihayetinde de bulduğunu hisseden kullanıcılarının depresyon belirtilerini düşürebildiği sonucuna ulaşmışlardır (Moreau, Laconi, Delfour, & Chabrol, 2015). Ülkemizde romantik birlikteliklerde kıskançlık konusuyla ilgili çalışmalar incelendiğinde, bu çalışmaların büyük çoğunluğunun evli bireyler üzerinden yapıldığı ve romantik kıskançlığın nedenleri ve kıskançlık sonunda ortaya çıkan tepkilerin bir arada araştırılmaya çalışıldığı tespit edilmiştir (Akın ve diğ.,2013; Demirtaş, 2004; Kızıldağ, 2017; Kızıldağ ve Yıldırım, 2017; Hoşoğlu ve Sevim, 2018). Ayrıca son dönemlerde Facebook gibi sosyal medyada partnerler arasında yaşanan kıskançlığın düzeyini ölçen ölçme araçlarının da Türk kültürüne uyarlandığı görülmüştür (Demirtaş-Madran, 2016). Ancak ülkemizde evli olmayan bireylerin de çalışmaya dâhil edilerek Facebook gibi sosyal paylaşım ağları özelinde romantik ilişkilerde kıskançlık tepkilerinin araştırıldığı bir çalışmaya rastlanılmamıştır. Araştırmamızın bu bağlamda literatüre sağlayacağı katkı düşünüldüğünde önem arz ettiği söylenebilir.

Mevcut çalışmada Facebook sosyal medya kullanımı konu olarak ele alınmaktadır. Çünkü günümüzde ortaya çıkan ve gelişen en yeni ve Türkiye'deki akademisyenler tarafından en fazla tercih edilen sosyal medya mecraları arasında Facebook yer almaktadır. Wearesocial ve Hootsui tarafından her yıl hazırlanan ve "Digital in 2018 in Western Asia" ismiyle yayınlan sosyal medya istatistikleri verilerine göre, Türkiye'de 54.3 milyon internet kullanıcısı bulunmakta ve bu kullanıcıların 51 milyonu da aktif olarak sosyal medya mecralarını kullanmaktadır. Birçok araştırmacı yakın ilişkilerde kıskançlığın tek bir değişkenle ilişkili olarak değerlendirilemeyeceğini, bireysel, ilişkisel ve durumsal değişkenlerin ayrı ayrı önemli olduğunu vurgulamaktadır (Mathes, 1991; Pines, 1992; Salovey ve Rodin, 1986). Son dönemlerde gerçekleştirilen çoğu çalışmada da bu yaklaşımdan etkilendiği belirlenmiştir. Bu sebeple literatürdeki çalışma sonuçları ışığında araştırmaya konu olan spor bilimleri alanındaki akademisyenlerin Facebook kıskançlık düzeyleri cinsiyet, ilişki durumu, akademik unvan, birlikte olunan kişinin Facebook şifresini bilme durumu ve yine eş ya da sevgili ile Facebook'ta fotoğraf paylaşma durumu değişkenlerine göre incelenmesi ve mevcut durumun ortaya çıkarılması amaçlanmıştır. Bu amaç doğrultusunda;

H1: Facebook kıskançlığı noktasında kadın ve erkek akademisyenler arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark var mıdır?

H2: Facebook kıskançlığı noktasında akademisyenlerin ilişki durumunda istatistiksel olarak anlamlı bir fark var mıdır?

H3: Facebook kıskançlığı noktasında akademisyenlerin partnerlerinin facebook şifresinin bilip bilmeme durumunda istatistiksel olarak anlamlı bir fark var mıdır?

H4: Facebook kıskançlığı noktasında akademisyenlerin partnerleri ile ilgili fotoğraf paylaşım paylaşmama değişkeninde istatistiksel olarak anlamlı bir fark var mıdır?

H5: Facebook kıskançlığı noktasında akademisyenlerin unvanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark var mıdır?

sorularına yanıt aranmıştır.

## YÖNTEM

### Araştırma modeli

Araştırmada, betimsel araştırma modeli içerisinde yer alan tarama yöntemi kullanılmıştır. Bu yöntemde dikkat edilen husus, araştırmaya konu olan olayı, mevcut koşulları içinde olduğu gibi tanımlayabilmek ve mevcut durumu değiştirmeye kalkmadan gözleyebilmektir (Karasar, 2002).

### Araştırma grubu

Araştırmaya 132'si erkek, 84'ü kadın olmak üzere toplam 216 akademisyen katılım göstermiştir. Bu akademisyenler, farklı üniversitelerin spor bilimleri fakülteleri ile beden eğitimi ve spor yüksekokullarında görev yapmaktadırlar.

### Veri toplama aracı

Çalışmada akademisyenlerden veri toplamak amacıyla Muise, Christofides ve Desmarais (2009) tarafından geliştirilen ve Demirtaş-Madran (2016) tarafından Türkçe'ye uyarlanan "Facebook Kıskançlık" ölçeği ile araştırmacılar tarafından oluşturulan kişisel bilgi formu kullanılmıştır. Tek boyutlu olan ölçek, 27 maddeden oluşmaktadır. Yedili likert tipi olan facebook kıskançlık ölçeğinin Cronbach's Alpha (iç tutarlık katsayısı) değeri yapılan analiz sonucunda mevcut çalışma için ",757" olarak hesaplanmıştır. Alpha katsayısına bağlı olarak ölçeğin güvenilirliği řu şekilde yorumlanır;  $0.00 \leq \alpha \leq 0.40$  ise ölçek güvenilir değildir,  $0.40 \leq \alpha \leq 0.60$  ise ölçeğin güvenilirliği düşüktür,  $0.60 \leq \alpha \leq 0.80$  ise ölçek oldukça güvenilirdir,  $0.80 \leq \alpha \leq 1.00$  ise ölçek yüksek derecede güvenilirdir (Kalaycı, 2008). Bu sonuca (,757) göre, çalışma sonucunun güvenilirliğinin oldukça güvenilir olduğu söylenebilir.

### Verilerin toplama süreci

Veriler, Google üzerinden oluşturulan online form aracılığı ile toplanmıştır. Amacına uygun hazırlanan form, farklı üniversitelerde spor bilimleri alanında görev yapan akademisyenlerin e-posta adreslerine gönderilmiştir. Akademisyenlerden dönüş sağlanan veriler, analizleri gerçekleştirilmek üzere gerekli olan programa aktarılmıştır.

## Verilerin analizi

Araştırma kapsamında toplanan veriler, öncelikle normallik testine tabi tutulmuştur. Verilerin Çarpıklık ve Basıklık değerleri normal dağılım gösterdi için parametrik testlerin yapılması uygun görülmüştür. Yapılan analizler sonucunda, aritmetik ortalama, standart sapma, minimum-maksimum ve çarpıklık ile basıklığın olduğu değerleri gösteren ölçek puan dağılımına yer verilmiştir. Ayrıca, bağımsız iki grup için t-testi ile tekyönlü varyans analizi (ANOVA) uygulanmıştır. Tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucunda ortaya çıkan istatistiksel farkın hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla Tukey HSD çoklu karşılaştırma testi uygulanmıştır. Verilerin istatistiksel analizinde ve yorumlarda,  $p < 0,05$  anlamlılık düzeyi dikkate alınmıştır.

## BULGULAR

### Tablo 1. Ölçek Puan Dağılımı

Araştırmaya katılan akademisyenler arasında Facebook kıskançlık ölçeği'ne ilişkin yapılan analizler Tablo 1'de sunulmuştur.

**Tablo 1.** Facebook Kıskançlığını tanımlayıcı istatistik sonucu

| Ölçek                | N   | Min. | Max. | Ort. | Ss.   | Skewness | Kurtosis |
|----------------------|-----|------|------|------|-------|----------|----------|
| Facebook Kıskançlığı | 216 | 1.00 | 7.00 | 3.85 | 1.175 | -,668    | -,186    |

Mevcut çalışmaya katılan akademisyenlerden toplanan veriler üzerinde yapılan analiz sonucunda normal bir dağılım sergilediği (Çarpıklık ve Basıklık) tespit edilmiştir. Ölçekten alınan aritmetik ortalama 3.85; Min. 1.00 ve Max. 7.00 değerleri tablo 1'de görülmektedir.

Araştırmaya katılan akademisyenler arasında Facebook kıskançlığının cinsiyet değişkeni açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark olup olmadığını saptamak amacıyla t-testi yapılmıştır. T-testi sonuçları Tablo 2'de sunulmuştur.

**Tablo 2.** Facebook kıskançlığının Cinsiyet değişkeni sonucu

| Ölçek                | Cinsiyet | N   | Ort. | Ss.  | t     | p     |
|----------------------|----------|-----|------|------|-------|-------|
| Facebook Kıskançlığı | Erkek    | 132 | 4,04 | 0,93 | 2,709 | 0,008 |
|                      | Kadın    | 84  | 3,56 | 1,43 |       |       |

Kadın ve erkek akademisyenler arasında facebook kıskançlığı incelendiğinde, anlamlı farklılığın erkek akademisyenler lehine çıktığı görülmektedir ( $p < 0.05$ , ErkekOrt: 4.04,  $t = 2,709$ ).

Facebook kıskançlığının akademisyenlerin mevcut ilişki durumu değişkeni açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark olup olmadığını saptamak amacıyla Anova testi sonuçları Tablo 3'te sunulmuştur.

**Tablo 3.** Akademisyenlerin ilişki durumunu Facebook kıskançlığı açısından değerlendiren t-testi

| Ölçek                | İlişki durumu | N   | Ort. | Ss.  | F      | p    | Anlamlı fark             |
|----------------------|---------------|-----|------|------|--------|------|--------------------------|
| Facebook kıskançlığı | Flört         | 66  | 4,13 | 0,80 | 14,036 | ,000 | Flört-Sözlü/nişanlı-Evli |
|                      | Sözlü/nişanlı | 36  | 4,50 | 1,61 |        |      |                          |
|                      | Evli          | 114 | 3,49 | 1,07 |        |      |                          |

Flört durumu farklı olan akademisyenlerin facebook kullanımları incelendiğinde, flört durumunda olan/sözlü-nişanlı olan/evli olanlar arasında sözlü/nişanlı olan akademisyenler lehine kıskançlık noktasında farklılık ortaya çıkmıştır ( $p<0.05$ , Sözlü-nişanlıOrt: 4.50,  $t= 14,036$ ).

Facebook kıskançlığının akademisyenlerin partnerinin facebook şifresini bilip bilmeme değişkeni açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark olup olmadığını saptamak amacıyla T-testi sonuçları Tablo 4'te sunulmuştur.

**Tablo 4.** Eşinizin/Sevgilinizin Facebook Şifresini Biliyor musunuz değişkeni t-testi sonucu

| Ölçek                | Partnerinin Facebook şifresi bilme | N   | Ort. | Ss.  | t      | p    |
|----------------------|------------------------------------|-----|------|------|--------|------|
| Facebook Kıskançlığı | Evet                               | 54  | 3,34 | 1,39 | -3,300 | ,001 |
|                      | Hayır                              | 162 | 4,02 | 1,04 |        |      |

Tablo 4, eşinin/sevgilinizin facebook şifresini bilip bilmeme değişkenini sorgulamaktadır. Yapılan analizler, partnerinin şifresini bilmeyenler lehine kıskançlık noktasında anlamlılık yaratmıştır ( $p<0.05$ , HayırOrt: 4.02,  $t= -3,300$ ).

Facebook kıskançlığının akademisyenlerin partneri ile fotoğraf paylaşım-paylaşmama değişkeni açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark olup olmadığını saptamak amacıyla T-testi sonuçları Tablo 5'te sunulmuştur.

**Tablo 5.** Facebook'ta Eşinizle/Sevgilinizle Birlikte Olan Fotoğraflar Paylaşıyor musunuz değişkeni t-testi sonucu

| Ölçek                | Foto paylaşımı | N   | Ort. | Ss.  | t     | p    |
|----------------------|----------------|-----|------|------|-------|------|
| Facebook Kıskançlığı | Evet           | 168 | 4,10 | 1,21 | 6,373 | ,000 |
|                      | Hayır          | 48  | 2,98 | 0,91 |       |      |

Tablo 5, Eşinizle/Sevgilinizle Birlikte Olan Fotoğraf paylaşım paylaşmama değişkenini sorgulamaktadır. Yapılan analizler, partneri ile birlikte fotoğraf paylaşanlar lehine kıskançlık noktasında anlamlılık yaratmıştır ( $p < 0.05$ , EvetOrt: 4.10;  $t = -6,373$ ).

Facebook kıskançlığının akademisyenlerin unvanları açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark olup olmadığını saptamak amacıyla Anova testi sonuçları Tablo 6’da sunulmuştur.

**Tablo 6.** Facebook Kıskançlığının Akademik unvan değişkeni açısından değerlendiren Anova sonucu

| Ölçek                | Ünvan                        | N  | Ort. | Ss.  | F     | p    | Anlamlı fark                        |
|----------------------|------------------------------|----|------|------|-------|------|-------------------------------------|
| Facebook kıskançlığı | Doç.Dr.                      | 36 | 3,51 | 1,50 | 5,857 | ,001 | Doç.Dr./Araş.Gör.(Dr)/Öğt.Gör.(Dr.) |
|                      | Dr.Öğr.Üyesi                 | 54 | 3,86 | 1,11 |       |      |                                     |
|                      | Araş.Gör./Araş.Gör.Dr.       | 84 | 4,21 | 1,06 |       |      |                                     |
|                      | Öğt.Gör./Öğt.Gör.Dr./Okutman | 42 | 3,42 | 0,92 |       |      |                                     |

Statüsü farklı olan akademisyenlerin facebook kıskançlığı incelendiğinde, Doç.Dr./Araş.Gör.(Dr)/Öğt.Gör. (Dr.) olan akademisyenler arasında Araş.Gör./ Araş.Gör.Dr.olanlar lehine anlamlı farklılıklar tespit edilmiştir (Tablo 6).

## TARTIŞMA ve SONUÇ

Mevcut çalışma ile cinsiyet değişkeninin facebook kıskançlığı üzerinde anlamlı şekilde etkiye sahip olduğu anlaşılmış ve kadın ile erkek akademisyenler arasında anlamlı farklılık tespit edilmiştir. İşman ve Uzun (2012) tarafından yapılan çalışmada kadın ve erkek öğrencilerin facebook kullanım amaçları karşılaştırılmış ve anlamlı farklılıklar tespit edilmiştir. Atalı (2013)’nin yaptığı çalışmanın cinsiyet değişkeninde erkek ve kadınlar arasında anlamlılık tespit etmiştir. Eren (2014)’e göre öğrencilerin sosyal medyayı kullanım amaçları cinsiyetleri açısından karşılaştırıldığında, kişiler arası etkileşim boyutunda anlamlı bir farklılık olduğu, erkeklerin kızlara göre sosyal medyayı etkileşim amaçlı daha fazla kullandıkları görülmektedir.

Akademisyenlerden toplanan verilerin normal bir dağılım sergilediğini göstermiştir. Kadın ve erkek akademisyenler arasında facebook kıskançlığı incelendiğinde, anlamlı farklılığın erkek akademisyenler lehine çıktığı görülmektedir. Bu sonuç, erkek akademisyenlerin partnerlerini daha çok kıskandığını göstermektedir. Bunun nedenlerinde biri, erkeklerin sahiplenme ve koruma iç güdülerinin baskın olmasından kaynaklanıyor olmasıdır. Flört durumu farklı olan akademisyenlerin facebook kullanımları incelendiğinde, flört durumunda olan/sözlü-nişanlı olan/evli olanlar arasında sözlü/nişanlı olan akademisyenler lehine kıskançlık noktasında farklılık ortaya çıkmıştır. Sözlü/nişanlılık dönemi evlilik sürecinde hassas bir dönem olmasından dolayı bu dönemde akademisyenlerin daha kıskanç tavırlar sergilemesi mümkün olmaktadır. Eşinin/sevgilisininin facebook şifresini bilip bilmeme

değişkenini sorgulandığında, partnerinin şifresini bilmeyenler lehine kıskançlık noktasında anlamlı farklılık çıkmıştır. Kullanılan sosyal medyanın şifresinin bilinmemesi, beraberinde kıskançlık düzeyinde artışa neden olmaktadır. Eşiyle/Sevgiliyle birlikte olan fotoğraf paylaşım paylaşmamadeğişkenini incelendiğinde ise, partneri ile birlikte fotoğraf paylaşanlar lehine kıskançlık noktasında farklılık bulunmuştur. Paylaşılan fotoyu başkalarının beğenmesi, görmesi veya yorum yapması sonucu kişilerde kıskançlık seviyesinde artışa sebebiyet vermiştir. Statüsü farklı olan akademisyenlerin facebook kıskançlığı incelendiğinde, Doç.Dr./Araş.Gör.(Dr)/Öğt.Gör. (Dr.) olan akademisyenler arasında Araş.Gör./ Araş.Gör.Dr. olanlar lehine anlamlı farklılıklar tespit edilmiştir. Kıskançlığın görülme ihtimali genç yaşlarda daha fazla olmaktadır. Bu bağlamda, genç yaşlara sahip Araş.Gör./ Araş.Gör.Dr.'ların kıskançlık eğiliminde bulunmaları da bu durumu desteklemektedir.

### ÖNERİLER

Mevcut çalışma spor bilimleri alanı ile sınırlı tutulmuştur. Yapılacak çalışmalarda farklı alanlarda görev yapan akademisyenlerde çalışmalara dâhil edilebilir. Yapılacak çalışmalarda bağımsız ve bağımlı değişkenler arttırılabilir. Yapılacak çalışmalarda nitel veya karma yöntemde kullanılabilir. Ayrıca, günümüz yüzyılı içerisinde birtakım becerilerin kazandırılmasında sosyal medya önemli olduğundan, bireyler için öğretme-öğrenme sürecinde yararlanılabilir.

### KAYNAKLAR

- Akın, A., Akça, M. Ş., Erguvan, F. M., Özbek, R., Göymen, B., Ocakçı, H. & Şahin, F. (2013). Romantik kıskançlık nedenleri ölçeği Türkçe formu: geçerlik ve güvenilirlik çalışması. VI. Ulusal Lisansüstü Eğitim Sempozyumu'nda sunulan bildiri. Sakarya Üniversitesi, Sakarya.
- Atalı, L. (2013). *Türkiye Futbol Federasyonu Spor Toto Süper Ligi Spor Kulüplerinin ve Taraftarlarının Facebook Kullanımı*. Doktora Tezi, Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Bolu.
- Attridge, M. (2013). Jealousy and relationship closeness exploring the good (reactive) and bad (suspicious) sides of romantic jealousy. *SAGE open*, 3 (1), 1-16.
- Ben-ze'ev, A (1990). Jealousy and envy. *Canadian Journal of Philosophy*, 20 (4), 487-516.
- Demirtaş, H. A. (2004). *Yakın ilişkilerde kıskançlık: Bireysel, ilişkisel ve durumsal değişkenler*. Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi, Ankara.
- Demirtaş-Madran, H. A. (2016). Facebook Kıskançlığı Ölçeğinin Türkçe formu: Üniversite öğrencileri üzerinde geçerlilik ve güvenilirlik çalışması. *Anatolian Journal of Psychiatry*, 17, 93-99.
- Edalati, A. & Redzuan, M. (2010). The relationship between jealousy and aggression: A review of literatures related to wives' aggression. *European Journal of Scientific Research*, 39 (4), 498-504.
- Eren, Şişman, E. (2014). Sosyal Medya Kullanım Amaçları Ölçeğinin Geliştirilmesi ve Bazı Kişisel Değişkenlere Göre İncelenmesi. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 29(4), 230-243.



- Gökalişler, E. & Saatçioğlu, E. (2016). Reklamlarda Emoji Kullanımı: Emoji İçerikli Reklamlara Yönelik Tüketicilerin Tutumlarının Belirlenmesi Üzerine Bir Araştırma. *Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu Dergisi*, 19(2), 63-91.
- Hoşoğlu, R. & Sevim, S. (2018). Kıskançlık Karşısında Gösterilen İletişim Tepkileri Ölçeği'nin Türkçe Uyarlaması: Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması. *Anadolu Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 2(2), 37-55.
- Hupka, R. B. (1991). *The motive for the arousal of romantic jealousy: its cultural origin*. P. Salovey (Ed.), *The Psychology of Jealousy and Envy*, New York: Guilford Press.
- İşman, A. & Uçun, K. (2012). Objectives of the students use general and vocational education students to facebook. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 55, 1-10.
- Karasar, N. (2002). *Bilimsel Araştırma Yöntemi*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Kızıldağ, S. & Yıldırım, İ. (2017). Developing Spouse Emotional Jealousy Scale. *Educational Sciences: Theory&Practice*, 17, 175–190.
- Kızıldağ, S. (2017). Duygusal Kıskançlık Ölçeği Üniversite Öğrencileri Formu: Geçerlik ve güvenilirlik çalışmaları. *Eğitimde ve Psikolojide Ölçme ve Değerlendirme Dergisi*, 8(1), 146-157.
- Mathes, E. W. (1991). *A cognitive theory of jealousy*. P. Salovey (der.), *The psychology of jealousy and envy*. (s. 52-77). NY: Guilford Pres.
- Moreau, A., Laconi, S., Delfour, M. & Chabrol, H. (2015). Psychopathological profiles of adolescent and young adult problematic Facebook users. *Computers in Human Behavior*, 44, 64-69.
- Muise A, Christofides E., & Desmarais S. (2009). More information than you ever wanted: Does facebook bring out the green-eyed monster of jealousy?. *Cyberpsychol Behav*. 12(4), 441-444.
- Pines, A. M. (1998). *Romantic Jealousy: Causes, symptoms, cures*, New York: Routledge.
- Pines, A. M. & Bowes, C. F. (1992). Romantic jealousy. *Psychology Today*, 25(2), 48-56.
- Salovey, P. & Rodin, J. (1986). Differentiation of social-comparison jealousy and romantic jealousy. *Journal of Personality and Social Psychology*, 50, 1100-1112.
- Sharpsteen, D. A. & Kirkpatrick, L. A. (1997). Romantic jealousy and adult romantic attachment. *Journal of Personality and Social Psychology*, 72 (3), 627-640.
- Tandoc, E.C., Ferrucci, P. & Duffy, M. (2015). Facebook use, envy, and depression among college students: Is facebook ing depressing?. *Computers in Human Behavior*, 43, 139-146.
- Tokunaga, R.S. (2011). Social networking site or social surveillance site? Understanding the use of inter-personal electronic surveillance in romantic relationships. *Comput Human Behav*, 27, 705-713